Для цитирования: Магомедов М.Г., Павлюченко Е.И. Системный подход к управлению взаимодействием участников инвестиционного процесса в строительстве. Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2018; 45 (2): 209-219. DOI:10.21822/2073-6185-2018-45-2-209-219

For citation: Magomedov M.G., Pavlyuchenko E. I. Systemic approach to interaction management of participants of the investment process in construction. Herald of Daghestan State Technical University. Technical Sciences. 2018; 45 (2): 209-219. (in Russ.) DOI:10.21822/2073-6185-2018-45-2-209-219

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 690

DOI: 10.21822/2073-6185-2018-45-2-209-219

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ УЧАСТНИКОВ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Магомедов М.Г.², Павлюченко Е.И.¹

¹⁻²Дагестанский государственный технический университет,

¹⁻²367026 г. Махачкала, пр. И. Шамиля 70, Россия,

¹e-mail: elenamars2015@gmail.com, ²e-mail: MagomedovMG@roskazna.ru

Резюме. Цель. Целью исследования является применение системного подхода к развитию организационных форм и методов управления участниками инвестиционного процесса в строительстве. **Метод.** Методика исследования основывалась на теоретическом изучении, аналитическом обобщении и систематизации нормативно-законодательных основ, концептуальных положений и сложившейся практики организации взаимодействия участников инвестиционного процесса в строительстве. Методами исследования являются системный и ситуационный подходы, статистический анализ; метод графических изображений. **Результат.** Аналитически обобщено действующее законодательное обеспечение инвестиционной деятельности в строительстве. Исследованы современные организационно-экономические формы взаимодействия основных участников в сфере инвестиционных отношений в строительстве; раскрыты, особенности их включения в инвестиционный процесс. Предложено развитие механизма, позволяющего реализовать интересы всех участников инвестиционного процесса в строительстве без ущерба для заказчика, подрядчика, инвестора, приносящего в итоге синергетический эффект. Функционально обусловлена роль государства в сохранении контроля за реализацией инвестиционных проектов в строительстве. Предложены эффективные формы и методы реализации организационно-экономического механизма взаимодействия участников инвестиционного процесса в строительстве, обеспечивающие решение ключевых вопросов инвестиционно-строительной сферы, ориентированных на разработку и выдвижение альтернативных вариантов инвестиционно-проектных решений, управление корпоративными ресурсами и организацию финансирования инвестиций в строительство. **Вывод.** Системный подход к управлению участниками инвестиционного процесса в строительстве позволит реализовать потребность инвестиционно-строительного комплекса в высокоэффективных формах организации и методах реализации инвестиционных проектов. Для преодоления существующих противоречий, характерных для инвестиционных процессов, необходимо развивать и внедрять стимулирующие меры, которые объединили бы интересы всех участников строительства.

Ключевые слова: инвестиции, строительство, участники, организационно-правовые формы, интересы, взаимодействие

ECONOMIC SCIENCE

SYSTEMIC APPROACH TO INTERACTION MANAGEMENT OF PARTICIPANTS OF THE INVESTMENT PROCESS IN CONSTRUCTION

Magomed G. Magomedov², Elena I. Pavlyuchenko¹

¹⁻²Daghestan State Technical University,

¹⁻²70 I.Shamilya Ave., Makhachkala 367026, Russia,

¹e-mail: elenamars2015@gmail.com, ²e-mail: MagomedovMG@roskazna.ru

Abstract Objectives The aim of the study is to apply a systemic approach to the development of organisational forms and management methods of participants of the investment process in the construction industry. **Methods** The research method was based on theoretical study, analytical generalisation and systematisation of normative and legislative bases, conceptual provisions and established practice of organising the interaction of participants in the investment process in construction. Systemic and situational approaches, statistical analysis and the method of graphic images were used in the research. **Results** The current legislative support of investment activity in construction was analytically generalised. The contemporary forms of organisational-economic interaction between the main participants in the sphere of investment relations in construction were investigated and features of their inclusion in the investment process were disclosed. A development form for the mechanism is proposed that allows the interests of all participants of the investment process in construction to be realised without harming the customer, contractor or investor, resulting in a synergetic effect. The functional role of the state in maintaining control over the implementation of investment projects in construction is stipulated. Effective forms and methods of implementing the organisational and economic mechanism for interaction between participants of the investment process in construction are disclosed, providing solutions to key issues in the investment and construction sectors, focused on the development and promotion of alternative options for investment and project solutions, the management of corporate resources and the organisation of financing investments in construction. **Conclusion** The systemic approach to the management of participants of the investment process in construction will make it possible to realise the needs of the investment-construction complex in highly effective forms of organisation and methods for implementing the investment projects. To overcome existing contradictions, characteristic for investment processes, it is necessary to develop and implement incentive measures that unite the interests of all participants in the construction process.

Keywords: investments, construction, participants, organisational and legal forms, interests, interaction

Введение. В настоящее время эффективная реализация инвестиционных проектов в строительстве во многом определяется и одновременно зависит от правильно выстроенной системы взаимоотношений между различными участниками инвестиционного процесса, обеспечивающих в своем взаимодействии решение инвестиционного замысла и задач.

Основными субъектами выступают инвесторы и пользователи объектов инвестирования [1]. Важную роль в инвестиционном процессе играют абсолютно все участники инвестиционного процесса.

Постановка задачи. Целью исследования является применение системного подхода к развитию организационных форм и методов управления взаимодействием участников инвестиционного процесса в строительстве.

Методы исследования. В строительстве как в специфическом виде производственно-хозяйственной деятельности реализуется множество инвестиционных проектов как промышленного, так и гражданского назначения. Разнообразны цели инвестирования в основной капитал (рис. 1) [2].

В инвестиционном процессе принимает участие значительное количество заинтересо-

ванных лиц [1-4].

Рис.1. Ранжирование организаций в зависимости от целей инвестирования в основной капитал (в % от общего числа организаций)

Fig.1. Ranking of organizations depending on the purpose of investing in fixed assets (% of the total number of organizations)

В соответствии с Законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», участниками инвестиционной деятельности являются инвесторы, заказчики, подрядчики, пользователи объектов инвестиционной деятельности, другие лица [1]. Ими могут быть хозяйствующие субъекты, банковские и небанковские финансово-кредитные институты, посреднические организации, инвестиционные биржи, граждане, иностранные юридические и физические лица, государства и международные организации. Инвесторами могут являться вкладчики, покупатели, заказчики, кредиторы и другие участники инвестиционной деятельности [5].

В качестве основных участников инвестиционного процесса выступают организации, которые в соответствии с выполняемыми ими функциями именуется: инвестор, заказчик, застройщик, подрядчик и проектировщик.

Следует отметить, что инвестор является субъектом инвестиционной деятельности, осуществляющий финансирование строительства конкретного проекта. Он имеет юридические права на полное распоряжение результатами инвестиционного проекта.

Инвестор может выступать в роли заказчика, кредитора, покупателя, выполнять функции застройщика. В качестве вложений инвестор может использовать имущественные активы: денежные средства, депозитные вклады, акции, облигации, а также здания, машины, оборудование и нематериальные активы.

Заказчик – юридическое или физическое лицо, принявшее на себя функции организатора и управляющего по строительству, начиная от разработки технико-экономического обоснования до сдачи строительного объекта в эксплуатацию.

Застройщик – юридическое или физическое лицо, обладающее правами на земельный участок под застройку. Как правило, он является землевладельцем и может использовать земельный участок под застройку на правах аренды.

Подрядчик – строительная организация, осуществляющая по договору подряда строительство объекта, отвечающая перед заказчиком за строительство объекта в соответствии с условиями договора или проекта.

В качестве проектировщика могут выступать проектная или проектно-исследовательская организация, либо научно-исследовательский институт, осуществляющие по договору с заказчиком разработку проекта строительства.

Генеральный проектировщик несет полную ответственность за качество инвестиционного проекта, технико-экономические показатели объекта строительства, своевременность вы-

полнения договорных обязательств по реализации инвестиционных решений.

Для разработки отдельных разделов инвестиционного проекта допускается привлечение специализированных проектных или научно-исследовательских организаций.

Основной задачей инвестора и заказчика является сооружение объекта и ввод его в эксплуатацию при условии соблюдения бюджета инвестиционного проекта, минимизации капитальных вложений с целью получения дохода от ввода в эксплуатацию объекта.

Главной задачей подрядчика является обеспечение планируемой доходности инвестиционного проекта.

Интересы всех участников инвестиционной деятельности можно подразделить на следующие группы [5]:

1. Интересы инициаторов инвестиционного проекта – стратегическое развитие строительной организации, устойчивое позиционирование на рынке, получение прибыли.
2. Интересы инвесторов инвестиционного проекта – направлены на извлечение прибыли.
3. Интересы работников строительной организации: занятость, условия труда, материальное и моральное вознаграждение.

Следует подчеркнуть важность учета интересов всех участников еще на прединвестиционной стадии. Для этого необходимо разработать критерии значимости результатов инвестиционного процесса.

В общем виде такими критериями могут быть:

1. Удельный вес средств производства, привлекаемых на всех этапах жизненного цикла инвестиционного проекта.
2. Удельный вес финансовых ресурсов, привлекаемых в инвестиционный процесс.
3. Удельный вес персонала, вовлеченного в реализацию инвестиционного проекта.
4. Удельный вес нематериальных активов: деловая репутация организации, бренд, привлекаемых на всех этапах жизненного цикла инвестиционного проекта.
5. Наличие устойчивой клиентуры и портфеля заказов.

Обсуждение результатов. В традиционной схеме взаимодействия участников инвестиционного строительного проекта роли и функции участников процесса последовательны, четко разграничены, взаимно дополняют друг друга и представляют собой комплекс инвестиционных решений. Инвестор и застройщик формулируют цели инвестиционного проекта. заказчик, как правило, определяет последующих участников инвестиционного процесса - проектировщика и подрядчика.

Проектировщик разрабатывает объемно-планировочное и архитектурное решение инвестиционной идеи или замысла, подготовленных заказчиком, а также согласовывает его со всеми заинтересованными сторонами и контролирует его реализацию. Генподрядчик фактически реализует инвестиционные идеи, координирует работы многих исполнителей, взаимодействует и оказывает влияние на заказчика и проектировщика [8-11].

В современной практике строительства в зависимости от характера объекта, специфики требований заказчика и финансовых возможностей инвестора применяются различные схемы взаимодействия участников инвестиционного процесса.

Специфика форм взаимодействия участников инвестиционно-строительного процесса состоит в выявлении того обстоятельства, что на практике отсутствуют четкие границы и четкое разделение обязанностей между этими участниками (табл.1).

Поставщики обеспечивают объект строительными материалами и оборудованием. При этом каждый из участников может быть самостоятельным юридическим лицом, действующим как в своих интересах, так и в рамках правил строительной деятельности, обеспечивающие реализацию инвестиционного проекта.

Таблица 1. Характеристика основных функций и организационных форм участников инвестиционного процесса в строительстве*
Table 1. Characteristics of the main functions and organizational forms of participants in the investment process in construction*

Участники инвестиционного процесса	Функции в инвестиционном процессе	Субъекты
Инвесторы, заказчики	Финансирование инвестиций	Юридические и физические лица; органы исполнительной власти; институциональные инвесторы (пенсионные фонды, страховые компании т.д.)
Проектировщики	Разработка архитектурной, строительной, технологической и сметной документации	Научно-исследовательские организации; проектные организации
Производители материально-технических ресурсов	Производство строительных материалов, изделий и конструкций, а также строительных машин и механизмов, технологического, энергетического и другого оборудования	Строительные организации
Подрядчики	Производство строительно-монтажных работ; сдача в эксплуатацию строительного объекта	Организации различной формы собственности
Логистические компании	Формирование материалопотоков, комплектация, упаковка, доставка, складирование строительных материалов, изделий, конструкций и т.д.	Склады, оптовые базы, комплектующие организации, консалтинговые фирмы
Транспортные компании	Перевозка материально-технических ресурсов	Организации различных форм собственности

*Составлено автором по [9-13].

Так, традиционная организация строительства объекта предполагает организационное обособление участников инвестиционного процесса. При этом главными, активно действующими участниками, являются заказчик и генподрядчик, поскольку они организуют и контролируют процесс строительства в целом.

На практике, чаще всего преобладает комплексность и интегрированность функций субъектов инвестиционного процесса, отмечается совмещение функций инвестора-застройщика, или заказчика-генподрядчика, или даже инвестора-генподрядчика. В случае долевого строительства инвестор-дольщик, как правило, не участвует в управлении строительным процессом. Однако инвестор имеет право влиять на процесс строительства и даже контролировать его.

Застройщик, как правило, является собственником объекта, земельного участка или здания. В ходе реализации инвестиционного проекта застройщик реализует свой интерес по развитию объекта недвижимости. Он может и не обладать необходимыми для строительства инвестиционными ресурсами, привлекая их со стороны [12-13].

С учетом данных обстоятельств, возможны следующие варианты взаимодействия участников: застройщик-инвестор; застройщик-соинвестор и только застройщик.

Для любого инвестиционного проекта застройщик тесно связан с инвестором и степень их влияния на реализацию инвестиционного проекта может меняться от начальной до результирующей стадии, что зависит от многих причин.

Обычно в управлении строительным процессом застройщик не участвует и влияет на него незначительно. Заказчик - юридическое или физическое лицо, уполномоченное инвестором (или само являющееся инвестором) осуществлять реализацию инвестиционного процесса по строительству объектов.

Инвестор либо нанимает заказчика, либо функции заказчика обеспечивает служба инве-

стора или отдельные, специально назначенные представители (субинвесторы) инвестора. Заказчик является основным участником инвестиционно-строительного процесса. Он обеспечивает интересы инвестора и собственника объекта.

В тоже время, проектировщик занимает особое место во взаимоотношениях между инвестором и заказчиком.

Учитывая эти обстоятельства, можно предположить, что проектная организация является полноправным участником строительного этапа, а проектировщик - ключевое звено в системе обеспечения эффективной реализации инвестиционного проекта.

Проектировщик по требованию инвестора может принять на себя ряд функций заказчика, вплоть до полной его подмены на начальных стадиях проекта. Кроме того, на стадии строительства проектировщики выполняют и другие важные функции: они вносят исправления и изменения в утвержденную ранее проектную документацию, осуществляют авторский надзор.

Если из договора подряда не следует обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика. Генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком, а перед субподрядчиком несет ответственность за исполнение заказчиком обязательств по договору подряда. Заказчик и субподрядчик не вправе предъявлять друг другу требования, связанные с нарушением договоров, заключенных каждым из них с генеральным подрядчиком.

По согласованию с генеральным подрядчиком заказчик имеет право заключить договоры на выполнение отдельных работ с другими подрядчиками. В этом случае указанные подрядчики несут ответственность перед заказчиком. Генподрядчик на основе договора подряда на капитальное строительство заключает с субподрядчиком договор субподряда на выполнение отдельных видов и комплексов работ. Выполнение обязанностей заказчика по работам, на которые заключен договор субподряда, возлагается на генподрядчика, а обязанностей подрядчика — на субподрядчика.

Субподрядчик несет ответственность перед генподрядчиком за выполнение отдельных видов и комплексов работ в объемах и в сроки, определенные в договорах подряда.

Генподрядчик обязан обеспечить эксплуатационную готовность объекта, конструкций и отдельных видов работ для производства субподрядчиком комплекса работ; передать субподрядчику утвержденную проектно-сметную документацию в части выполняемых им работ; обеспечить финансирования работ; принять законченные виды работ, произвести оплату СМР; осуществить передачу субподрядчику оборудования, материалов и изделий, поставка которых возложена на генподрядчика; предоставить складские помещения и площадки; предоставить производственные, санитарно-бытовые и другие помещения; обеспечить субподрядчика энерго- и теплоресурсами; осуществлять охрану строительной площадки; координировать деятельность субподрядчиков; осуществлять контроль и технический надзор за соответствием выполняемых субподрядчиком работ рабочим чертежам и строительным нормам, государственным стандартам и ТУ; при выявлении отклонений выдавать предписание субподрядчику об устранении допущенных отклонений, а в необходимых случаях приостанавливать работы.

Субподрядчик обязан выполнять по договору субподряда отдельные виды и комплексы работ в установленные графиком производства монтажных и специальных строительных работ сроки согласно рабочим чертежам, в соответствии со строительными нормами и правилами; принять участие в сдаче комиссии законченных объектов и обеспечить совместно с генподрядчиком и заказчиком ввод их в эксплуатацию в установленные сроки.

Генподрядчик несет ответственность за сохранность сданных ему законченных субподрядчиком работ до сдачи объектов комиссии. Генподрядчик обязан совместно с привлекаемыми им субподрядчиками разработать и осуществить мероприятия, обеспечивающие безопасные условия работы на объектах строительства, обязательные для всех организаций, участвующих в строительстве.

Поставщики строительных материалов, конструкций и изделий обычно не рассматриваются как основные участники инвестиционно-строительного процесса. Однако следует отметить, что роль поставщиков при выполнении строительных работ в последнее время значительно выросла. Это связано с тенденцией сокращения площадей для хранения строительных материалов и оборудования; повышением требований к организации и условиям хранения строительных материалов и оборудования; закупками импортных материалов и оборудования, что приводит к необходимости выстраивания сложных логистических схем и соблюдение требований технических регламентов и стандартов [10 -11].

На этой основе становится возможным наилучшее обеспечение инвестиционной деятельности строительной организации с учетом основных направлений повышения эффективности управления инвестиционными проектами.

Наиболее часто применяются следующие схемы взаимодействия участников инвестиционно-строительных проектов:

1. Традиционная схема;
2. Схема «проектирование и строительство»;
3. Концессионная схема.

Перечисленные схемы базируются на различных вариантах генподрядного способа строительства объектов.

Традиционная схема взаимодействия участников инвестиционного процесса характеризуется тем, что строительные и проектные работы выполняются разными участниками инвестиционного процесса, при этом, как правило, проектные и строительные работы осуществляются последовательно.

Традиционная схема иногда называется схемой «проектирование-тендер-строительство», так как подрядные торги проводятся после завершения проектных работ. Главными преимуществами традиционного подхода являются:

- возможность достижения максимальной экономии средств инвестора;
- выполнение каждого вида работ специализированной организацией;
- последовательное качественное выполнение работ по проекту;
- равномерное распределение рисков между заказчиком и подрядчиком;
- контроль показателей и результатов работ на каждом этапе;
- возможность корректировки бюджета проекта.

Традиционная схема взаимодействия участников инвестиционно-строительного процесса показана на рис. 2.

Рис.2. Традиционная схема взаимодействия участников инвестиционно-строительного процесса
Fig. 2. The traditional scheme of interaction of participants in the investment and construction process

При применении традиционного подхода к выполнению проекта строительная организация, принявшая решение участвовать в конкурсе на подрядные работы, получает в составе конкурсной документации проектную документацию, в том числе подробную смету объемов работ, что позволяет подрядчику достаточно точно рассчитать стоимость строительства.

Наряду с перечисленными достоинствами традиционная схема имеет ряд недостатков, а именно:

- более длительные, чем при применении других схем, сроки выполнения строительных проектов;
- значительная вероятность превышения фактической стоимости строительства над акцептованной;
- значительная вероятность продления установленного в договоре срока завершения работ;
- разрыв между проектированием и строительством.

Традиционный подход к реализации инвестиционных проектов в строительстве по-прежнему остается самым используемым в мировой практике строительства, однако в 80-х – 90-х годах прошлого века в США и Европе впервые отмечено снижение доли его использования до уровня чуть более 50% от всего количества выполняемых проектов [6]. Это означает, что заказчики чаще обращаются к нетрадиционным подходам взаимодействия при реализации инвестиционно-строительных проектов.

Для этого, в рамках традиционной схемы опытные заказчики изыскивают возможности достижения взаимодействия или частичной интеграции процессов проектирования и строительства, что позволяет уменьшить риски, связанные с разрывом между этими двумя видами деятельности в проекте.

При выполнении инвестиционного проекта по традиционной схеме заказчик оказывается в значительной степени вовлеченным в текущее планирование и выполнение проекта. Как правило, функции, связанные с планированием, составлением сметы затрат, подготовкой и проведением конкурсов, а также осуществлением надзора за строительством, делегируются заказчиком проектировщику, инженеру или профессиональным консультантом. Однако важнейшие контрольные функции в ходе строительства осуществляются заказчиком самостоятельно.

Традиционная схема организации инвестиционного процесса и взаимодействия участников проекта, как правило, используется в инвестиционных проектах следующего вида:

- в проектах строительства объектов транспортной инфраструктуры;
- в проектах по сооружению крупных промышленных объектов;
- в проектах строительства объектов для государственных нужд;
- в проектах, финансируемых международными финансовыми организациями.

В первых двух типах инвестиционных проектов традиционная схема является предпочтительной ввиду того, что она позволяет распределить риски между заказчиком и подрядчиком и обеспечить качественный технический и управленческий контроль над ходом строительных работ.

В двух последних видах инвестиционных проектов применение традиционной схемы позволяет обеспечить экономию бюджетных или заемных средств.

Вариантом традиционной схемы взаимодействия участников инвестиционного процесса является схема управленческо-строительного подряда [11-14]. Управленческо-строительный подряд предусматривает назначение подрядчика для выполнения двух функций – управляющего проектом и генерального подрядчика, при этом сам генеральный подрядчик строительных работ не выполняет.

Характеристика схемы [15]:

- генеральный подрядчик назначается на прединвестиционной стадии проекта и участвует в проектировании в качестве консультанта по строительству;
- все строительные работы ведутся строительными подрядчиками, привлеченными генеральным подрядчиком под его управлением;
- инвестиционные риски, связанные с выполнением работ подрядчиками, ложатся на генерального подрядчика;
- генеральный подрядчик получает фиксированную плату за управление инвестиционным проектом.

Схема «проектирование и строительство» предполагает передачу функций проектирования и строительства одному участнику инвестиционного процесса [16].

Наиболее часто применяющимися вариантами этой схемы являются: проектно-строительный подряд; выполнение работ на условиях «под ключ».

Проектно-строительный подряд широко применяется заказчиками, возводящими административные объекты, либо объекты, где строительные работы имеют меньшую сложность (торговые павильоны).

Применение указанного варианта схемы обеспечивает следующие преимущества: возможность параллельности выполнения работ и сокращение сроков выполнения инвестиционного проекта; уменьшение степени вовлеченности заказчика в управление инвестиционным проектом в части проектирования и строительства; уменьшение рисков заказчика.

К недостаткам данного варианта схемы можно отнести низкую возможность контроля инвестиционного процесса и результатов проектирования, а также более высокую общую стоимость объекта по сравнению со стоимостью такого же объекта, построенного традиционным методом. Это связано с тем, что подрядчик, взяв на себя риски проектирования объекта, стремится компенсировать их путем увеличения цены договора или проекта.

Одним из вариантов схемы «проектирование и строительство» является выполнение работ на условиях «под ключ». Проекты, выполняемые «под ключ» предоставляют подрядчику наибольшую свободу, но при этом подрядчик берет на себя большинство рисков, связанных с реализацией инвестиционного проекта [16 -18].

Схема «под ключ» характеризуется следующими особенностями: заказчик планирует приобрести готовый функционирующий объект; заказчик готов заплатить высокую цену за то, что срок ввода объекта и его цена останутся неизменными; строительство является лишь частью работ по контракту; риски, связанные с проектированием, строительством, вводом в эксплуатацию и выводением на проектную мощность возлагаются на подрядчика.

В качестве практического вывода из проведенного исследования необходимо рекомендовать при выборе схемы или модели взаимоотношений для конкретного инвестиционного проекта применять концессионную модель и методы управления рисками. Именно поэтому заказчик должен понимать, что чем больше полномочий он передает подрядчику, тем меньше рисков несет сам заказчик, но тем дороже обойдется ему строительство объекта.

Вывод. Выход из экономического кризиса в строительной отрасли невозможен без создания условий для активизации инвестиционного процесса, охватывающего все большее число участников. Деятельность каждого из них направлена на удовлетворение собственного интереса, побуждающего к участию в инвестиционном процессе.

Различные схемы взаимодействия участников инвестиционного процесса предусматривают разное распределение ответственности между заказчиком и подрядчиком, а значит и разное распределение рисков инвестиционного проекта.

Наибольшая ответственность, как правило, возлагается на подрядчика при реализации схемы, в которой подрядчик не только проектирует и строит объект, но является его соинвестором, а также осуществляет эксплуатацию построенного объекта в пределах установленного в инвестиционном договоре срока.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // Собрание законодательства РФ. - 01.03.1999. - № 9. - ст. 1096.
2. Инвестиции в России -2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nangs.org/analytics/rosstat-investitsii-v-rossii-s-prilozheniyami-onlajn-pdf-rar> свободный.
3. Беломестнов В.Г. Управление инвестиционными процессами / В.Г. Беломестнов. – Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ, 2009. – 172 с.
4. Насрулла Адамов, Вячеслав Зимин и Алексей Кеменов Инвестиционные процессы в строительстве; LAP Lambert Academic Publishing - М., 2014. - 248 с.
5. Daniel Kaufmann. Click Refresh Button: Investment Climate Reconsidered // Development Outreach. Volume seven. Number one. March. 2005. p. 16-19

6. Esetova A.M., Pavliuchenko E.I., Ismailova Ch.T., Levitsky T.Y. System Restructuring as a Factor of Increasing Management Efficiency in Construction// Indian Journal of Science and Technology, Vol 8(s10), DOI: 10.17485/ijst/2015/v8iS10/IPL0810, December 2015, pp.247-255.
7. Raj M. Desai and Sanjay Pradham. Governing the Investment Climate // Development Outreach. Volume seven. Number one. March. 2005. p.13-16.
8. Warrick P. Smith and Mary C. Hallward-Driemeier. A Better Investment Climate for Everyone // Development Outreach. Volume seven. Number one. March. 2005. p.2-7.
9. Беляков А.А., Туруев И.Б. Государство и инвестиции // Экономический анализ: теория и практика. - 2015. - № 7. - С. 2 - 8.
10. Борисова О.В. Инвестиционный климат в России: состояние и оценка // Аудит и финансовый анализ. - 2015. - № 1. - С. 288 - 295.
11. Васильев В.Л. Управление инвестициями в предпринимательстве и экономике страны // Страховое дело. - 2014. - № 10/11. - С. 3 - 8.
12. Зубрилин Е.В. Результативность отношений государственно-частного партнерства // Вопросы экономики и права. - 2014. - № 8. - С. 75 - 79.
13. Красильников С. Альтернативные инвестиции в условиях холдинга // Проблемы теории и практики управления. - 2015. - № 4. - С. 35 - 43.
14. Леонтьев В.Е., Бочаров В.В., Радковская Н.П. Инвестиции. - М.: Юрайт, 2014. - 456 с.
15. Федотовский А.Ю. Разработка метода оценки экономической эффективности инновационного проектного управления в строительной отрасли// Проблемы современной экономики. – 2009. –№ 1. - С. 5.
16. Москвитина Е.И., Дорошина И.П., Бутова Т.В. Необходимость модернизации государственного регулирования инвестиционной деятельности в России в условиях глобальной конкуренции // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. - 2015. - № 6. - С. 113 - 115.
17. Теплова Т.В. Инвестиции. Теория и практика. - М.: Юрайт, 2014. - 782 с.
18. Шулуc А., Шулуc В. Совершенствование управления инвестиционной деятельностью и индикативное его регулирование // Инвестиции в России. - 2013. - № 5. - С. 15 - 20.

References:

1. Federal'nyi zakon ot 25.02.1999 № 39-FZ (red. ot 28.12.2013) "Ob investitsionnoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii, osushchestvlyаемой в форме kapital'nykh vlozhenii". Sbranie zakonodatel'stva RF. 01.03.1999. № 9. st. 1096. [Federal Law No. 39-FZ of February 25, 1999 (as amended on December 28, 2013) "On investment activity in the Russian Federation, carried out in the form of capital investments". Collection of legislation of the Russian Federation. 01.03.1999. № 9. art. 1096. (in Russ.)]
2. Investments in Russia -2017 [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: : <https://nangs.org/analytics/rosstat-investitsii-v-rossii-s-prilozheniyami-onlajn-pdf-rar> [Investments in Russia -2017 [Electronic resource]. Available at: : <https://nangs.org/analytics/rosstat-investitsii-v-rossii-s-prilozheniyami-onlajn-pdf-rar>. (in Russ.)]
3. Belomestnov V.G. Upravlenie investitsionnymi protsessami. Ulan-Ude: Izdatel'stvo VSGTU; 2009. 172 s. [Belomestnov V.G. Management of investment processes. Ulan-Ude: Izdatel'stvo VSGTU; 2009. 172 p. (in Russ.)]
4. Adamov N., Zimin V., Kemenov A. Investitsionnye protsessy v stroitel'stve. M.: LAP Lambert Academic Publishing; 2014. 248 s. [Adamov N., Zimin V., Kemenov A. Investment processes in construction. M.: LAP Lambert Academic Publishing; 2014. 248 p. (in Russ.)]
5. Kaufmann D. Click refresh button: Investment climate reconsidered. Development Outreach. 2005;7(1):16-19.
6. Esetova A.M., Pavliuchenko E.I., Ismailova Ch.T., Levitsky T.Y. System restructuring as a factor of increasing management efficiency in construction. Indian Journal of Science and Technology. 2015;8(s10):247-255. DOI: 10.17485/ijst/2015/v8iS10/IPL0810.
7. Desai R.M., Pradham S. Governing the investment climate. Development Outreach. 2005;7(1):13-16.
8. Smith W. P., Hallward-Driemeier M. S. A better investment climate for everyone. Development Outreach. 2005;7(1):2-7.
9. Belyakov A.A., Turuev I.B. Gosudarstvo i investitsii. Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika. 2015;7:2-8. [Belyakov A.A., Turuev I.B. State and investment. Economic Analysis: Theory and Practice. 2015;7:2-8. (in Russ.)]
10. Borisova O.V. Investitsionnyi klimat v Rossii: sostoyanie i otsenka. Audit i finansovyi analiz. 2015;1:288 - 295. [Borisova O.V. Investment climate in Russia: state and assessment. Audit i finansovyi analiz. 2015;1:288 - 295. (in Russ.)]
11. Vasil'ev V.L. Upravlenie investitsiyami v predprinimatel'stve i ekonomike strany. Strakhovoe delo. 2014;10/11:3-8. [Vasil'ev V.L. Management of investments in business and economy of the country. Strakhovoe delo. 2014;10/11:3-8. (in Russ.)]
12. Zubrilin E.V. Rezul'tativnost' otnoshenii gosudarstvenno-chastnogo partnerstva. Voprosy ekonomiki i prava. 2014;8:75-79. [Zubrilin E.V. Effectiveness of public-private partnership relations. Economic and Law Issues. 2014;8:75-79. (in Russ.)]

13. Krasil'nikov S. Al'ternativnye investitsii v usloviyakh kholdinga. Problemy teorii i praktiki upravleniya. 2015;4:35-43. [Krasil'nikov S. Alternative investments in the conditions of holding. Theoretical and Practical Aspects of Management. 2015;4:35-43. (in Russ.)]
14. Leont'ev V.E., Bocharov V.V., Radkovskaya N.P. Investitsii. M.: Yurait; 2014. 456 s. [Leont'ev V.E., Bocharov V.V., Radkovskaya N.P. Investments. M.: Yurait; 2014. 456 p. (in Russ.)]
15. Fedotovskii A.Yu. Razrabotka metoda otsenki ekonomicheskoi effektivnosti innovatsionnogo proektnogo upravleniya v stroitel'noi otrasli. Problemy sovremennoi ekonomiki. 2009;1:5. [Fedotovskii A.Yu. Development of a method for assessing the economic efficiency of innovative project management in the construction industry. Problems of modern economics. 2009;1:5. (in Russ.)]
16. Moskvitina E.I., Doroshina I.P., Butova T.V. Neobkhodimost' modernizatsii gosudarstvennogo regulirovaniya investitsionnoi deyatel'nosti v Rossii v usloviyakh global'noi konkurentsii. Teoreticheskie i prikladnye aspekty sovremennoi nauki. 2015;6:113-115. [Moskvitina E.I., Doroshina I.P., Butova T.V. Necessity of modernisation of state regulation of investment activity in Russia in the conditions of global competition. Teoreticheskie i prikladnye aspekty sovremennoi nauki. 2015;6:113-115. (in Russ.)]
17. Teplova T.V. Investitsii. Teoriya i praktika. M.: Yurait; 2014. 782 s. [Teplova T.V. Investments. Theory and practice. M.: Yurait; 2014. 782 p. (in Russ.)]
18. Shulus A., Shulus V. Sovershenstvovanie upravleniya investitsionnoi deyatel'nost'yu i indikativnoe ego regulirovanie. Investitsii v Rossii. 2013;5:15-20. [Shulus A., Shulus V. Improving the management of investment activities and its indicative regulation. Investitsii v Rossii. 2013;5:15-20. (in Russ.)]

Сведения об авторах:

Магомедов Магомед Гимбатгаджиевич – соискатель.

Павлюченко Елена Ивановна - доктор экономических наук, профессор.

Information about the authors:

Magomed G. Magomedov – Aspirant.

Elena I. Pavlyuchenko – Dr.Sci. (Economics), Prof., Member of the editorial Board.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 02.04.2018.

Принята в печать 24.06.2018.

Conflict of interest.

The authors declare no conflict of interest.

Received 02.04.2018.

Accepted for publication 24.06.2018.