

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 330:044 (075.8)

Абдулгалимов А.М., Мурадалиев С.Г.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ АПК В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Abdulgalimov A.M., Muradaliev S.G.

WAYS OF INCREASE OF EFFICIENCY OF BUILDING OBJECTS OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX IN RURAL ZONE

Предложены пути повышения экономической эффективности инвестиций в строительство объектов АПК в сельской местности, позволяющие обеспечить рост уровня занятости сельского населения, улучшить инфраструктуру экономической деятельности на селе, укрепить систему управления сельским населенным пунктом и, что самое главное, повысить уровень жизни в сельской местности.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, эффективность строительства, объекты АПК, сельский строительный комплекс, инвестиции, сельскохозяйственное строительство, современные информационные технологии, местные материалы и трудовые ресурсы, малая гидроэнергетика.

Suggested ways to improve the economic efficiency of investments in the construction of agro-industrial facilities in rural areas, allows them to increase the level of employment of the rural population, improving sew infrastructure economic activity in rural areas, to strengthen the management system of rural settlement and, most importantly, to improve the quality of life in rural areas.

Key words: agro-industrial complex, the efficiency of construction, agro-industrial facilities, agriculture, construction industry, investment, agricultural construction, modern information technologies, local materials and labor, small hydropower.

Развитие АПК на основе качественной реорганизации модернизации без использования научных достижений в этой области обречено на неудачу. Использование научных достижений в первую очередь предполагает применение в управлении сельскохозяйственным производственным процессом новых информационных технологий и новых подходов к организации производства. Это можно осуществить только в условиях притока мо-

лодых специалистов в село, при создании хороших условий для их проживания в сельской местности.

Развитие агропромышленного комплекса в стране позволит улучшить жизнь большому количеству людей на селе. Это почти треть населения страны. Этого также требует сложившаяся ситуация вокруг Российской Федерации после принятия международных экономических санкций.

1. Пути повышения экономической эффективности инвестиций в строительство объектов АПК в сельской местности

Перенос центра тяжести в технической, структурной и инвестиционной политике с расширения производственных мощностей на их техническое перевооружение и более эффективное использование материальных, финансовых и трудовых ресурсов предприятий сельскохозяйственного строительства является одним из основных условий интенсификации труда в этой отрасли. При этом нельзя забывать, что строительство объектов АПК на селе в разных регионах может иметь свои специфические особенности. Например, в Республике Дагестан трудно в горной местности осуществить компактное строительство больших сельскохозяйственных комплексов. А это обуславливает незаинтересованность крупных строительных компаний в их строительстве. Здесь есть над чем подумать при формировании организационно-экономических механизмов управления повышением экономической эффективности инвестиций в строительство объектов АПК в сельской местности.

В настоящее время в сельскохозяйственном строительстве используются современные технологии быстрого монтирования строительных конструкций промышленного производства, а также строительных конструкций собственного производства сельского населения из местных материалов. Благодаря этому в некоторой степени обеспечивается занятость сельского населения, и снижаются издержки строительства. В Дагестане, да и в других местах в России организовываются строительные кооперативы по производству стройматериалов из местного сырья.

Как нам представляется, в Республике Дагестан нужно развивать как крупные сельскохозяйственные комплексы, так и крестьянские фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства. При этом нужно учесть особенности горной местности при строительстве объектов АПК. Такой комбинированный подход к строительству сельхозобъектов в регионе на порядок может увеличить рентабельность сельхозпроизводства. Советский опыт создания колхозов, совхозов и прочих крупных сельскохозяйственных предприятий в прошлом веке убедительно это доказывает.

Построенные в те годы птицефабрики, животноводческие комплексы сейчас практически бездействуют, особенно это наблюдается в Дагестане. Большинство сельхозобъектов в настоящее время морально устарели, на них невозможно в полном объеме использовать современные технические средства производства.

Согласно с национальным проектом развития АПК России, сейчас в сельской местности страны строятся крупные комплексы по производству сельхозпродукции. Как говорил Дмитрий Иванович Торопов, заслуженный строитель Российской Федерации, “люди, которые работают на большой современной молочной ферме, где содержатся четыре тысячи голов крупного рогатого скота, не имеют непосредственного контакта с коровами. Их всего 12 человек. Все производственные процессы автоматизированы и управляются из командного пункта. Здесь вопрос упирается в подготовку кадров для села и инвестирование в сельскохозяйственное строительство”.

[1].

Эффективность инвестиций в сельскохозяйственное строительство в современных условиях в значительной степени зависит от разработки и внедрения в практику современных организационных форм и методов хозяйствования.

Предприятия сельскохозяйственного строительства с момента их создания проходят все стадии своего жизненного цикла. Чтобы преодолеть спад они должны постоянно развиваться и совершенствоваться. Под развитием следует понимать целостный системный процесс, связанный с сопутствующими преобразованиями. А устойчивый рост таких предприятий предполагает повышение эффективности управления их развитием.

В современных условиях накопленные ресурсы и созданный производственный потенциал системы сельскохозяйственного строительства имеют свои особенности. Они состоят в том, что повышать эффективность сельскохозяйственного строительства можно только на основе его интенсификации. При этом важно учитывать две группы факторов: организационно-управленческие и научно-технические. Это означает, что повысить эффективность сельскохозяйственного строительства можно за счет лучшей ее организации и управления, а также применения новых строительных машин и технологий, экономии материалов, улучшения качества продукции, использования современных информационных технологий.

Развитие сельскохозяйственного строительства напрямую связано с ситуацией в сельском строительном комплексе, который обязан эффективно внедрять инвестиционные проекты в жизнь по обустройству сельских территорий.

Сельский строительный комплекс включает в себя строительные организации, проектные институты, предприятия стройиндустрии. Эти структуры обязаны способствовать своевременному вводу в производство сельхозобъектов и объектов жилищно-социальной сферы села.

Сельский строительный комплекс страны – это ОАО «Центрсельстрой», региональные строительные организации АПК, которые не вошли в его состав. Этот строительный комплекс, по нашим оценкам, способен ежегодно освоить 30-40 млрд. руб. в год. Такая мощность строительного комплекса недостаточна для освоения тех огромных средств, которые в последние годы выделяются государством на развитие

села. В среднем ежегодно нужно осваивать не менее 50 млрд. руб. бюджетных средств. Ранее, в советское время, сельский строительный комплекс был в состоянии осваивать такие суммы бюджетных средств. Это свидетельствует об утрате за годы перестройки мощи и ведущих позиций сельского строительного комплекса страны. Чтобы усилить непосредственно строительный комплекс сельскохозяйственного производства нами предлагается в масштабах страны организовать сельскохозяйственные кооперативы с участием государства по строительству сельхозобъектов и производству стройматериалов.

Здесь отдельной темой должны выступать реконструкция и строительство дорог в сельской местности. Дороги в сельской местности имеют различную принадлежность: федерального значения дороги, регионального значения и местного значения.

Проведенный нами ретроспективный статистический анализ данных по Республике Дагестан по использованию государственных финансовых средств за весь постсоветский период для развития села весьма красноречиво свидетельствует о том, что на таких территориях, как Дагестан, реализацию решения Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу от 2 ноября 2009 года и нашего предложения, указанного выше, т.е. организация строительного кооператива с государственным участием, будет весьма трудно воплотить в жизнь из-за отсутствия соответственно подготовленных кадров, свободных от таких пороков, как клановость, этническая солидарность во что бы не стало, коррупция. Тем не менее, это решение, по нашему мнению, самое продуктивное при надлежащем контроле федеральных органов власти за расходованием бюджетных средств в регионе [2].

Сельские территории в целом находятся в стране в неудовлетворительном состоянии. Для стабильного развития таких территорий, особенно в горной местности (например, в Республике Дагестан), нужно направить туда значительные объемы инвестиционных средств. Эти средства пойдут как на развитие социальной инфраструктуры, так и на строительство объектов производственной сферы.

Как нам представляется, меры государственных органов власти по развитию села будут эффективными только в том случае, если в ближайшие пять лет в 3-5 раз увеличатся потенциальные возможности сельского строительного рынка. Для этого федеральным органам власти, занимающимся вопросами агропромышленного комплекса, совместно с региональными организациями, занимающимися строительством объектов АПК, необходимо в кратчайшие сроки разработать комплекс мероприятий, позволяющих вывести сельскохозяйственное производство из кризиса и, способствующих увеличению объемов строительных работ в сельской местности.

На наш взгляд, эффективность инвестиционных капвложений в строительство сельхозобъектов можно повысить решением следующих задач [3]:

1. Осуществление в сельскохозяйственном строительстве единой технико-технологической политики.
2. Строительство сельхозобъектов на основе научно-обоснованной постоянно совершенствующей нормативно-технологической проектно-сметной документации.
3. Повсеместное возрождение в отдаленных сельских районах системы малых строительных организаций.
4. Постоянное обеспечение сельскохозяйственного строительного комплекса кадрами высокой квалификации.
5. Стимулирование индивидуального жилищного строительства в сельской местности посредством институтов, созданных на базе сельскохозяйственных строительных организаций муниципального и регионального уровней.
6. Использование в сельскохозяйственном строительстве нанотехнологий.
7. Содействие процессу формирования частно-государственного партнерства, предоставление гражданам и предприятиям консалтинговых услуг.
8. Субсидирование государством кредитных процентных ставок с целью модернизации основных производственных фондов сельхозпроизводства и строительства.
9. Включение в число получателей лизинга на строительную технику и другого оборудования организаций, занимающихся сельхозстроительством.
10. Применение в управлении сельским строительным комплексом современных информационных технологий.
11. Постоянно иметь в поле зрения вопросы снижения затрат на строительство сельскохозяйственных объектов. Здесь большая роль отводится максимальному использованию при строительстве сельхозобъектов местных материалов и трудовых ресурсов.

Указанные выше меры, по нашему мнению, позволят повысить уровень занятости сельского населения на данной конкретной территории, увеличить инфраструктуру экономической деятельности на селе, укрепить систему управления сельским населенным пунктом и, что самое главное, позволят повысить уровень жизни в сельской местности и благосостояние его жителей.

Следует сказать еще о том, что государственную поддержку должны получать производители маломощного оборудования для производства материалов из местного сырья.

В поле зрения государства на всех уровнях должна быть проблема подготовки кадров для сельскохозяйственного строительства. Сельский

строительный комплекс в настоящее время лишился такого источника поставки кадров, как система профтехучилищ. Эту систему обязательно нужно возродить. Сельский строительный комплекс остро нуждается в рабочих кадрах с профтехобразованием. Работа в этом направлении должна вестись так, чтобы профтехучилища сразу могли получить современное оборудование и станки для скорейшего обучения учащихся тем или иным профессиям качественно на современном уровне.

Существующее положение в сельскохозяйственном производстве не способствует пока надежному удержанию или притоку в село молодых кадров. Для этого нужно достаточно продуманно сформулировать для каждой конкретной сельской территории свою систему стимулов привлечения и удержания молодых специалистов. Здесь, как нам представляется, для всех территорий главным стимулом является комфортное и недорогое жилье.

Для молодых людей в сельской местности решить жилищную проблему можно развивая социальную ипотеку и строя социальное жилье. Выделяемые сегодня государственные субсидии молодым семьям для строительства или приобретения собственного жилья на селе, абсолютно недостаточны. Положение можно выправить льготными условиями ипотеки, строительством социального жилья. Это повысило бы привлекательность жизни на селе. Как нам представляется, в скором будущем агропромышленный комплекс России должен превратиться в одну из основных определяющих составляющих экономики страны и ее регионов.

Российская Федерация богатейшая страна в мире и имеет большие возможности для экономического роста, несмотря на нынешние сложности, искусственно созданные западными странами и США против России. Задача нынешнего поколения заключается в правильном хозяйском использовании этих возможностей. Это касается и сельскохозяйственного строительства. Здесь задача заключается в последовательном и решительном проведении линии на повышение эффективности реальных инвестиций в сельскохозяйственное строительство. Поэтому, строительство объектов сельского хозяйства должно сопровождаться на каждой его стадии решением проблем, связанных с эффективностью реальных инвестиций. В этом вопросе, как нам представляется, немаловажную роль может сыграть малая гидроэнергетика, которая мало подвержена внешним воздействиям по сравнению с большими ГЭС.

2. Анализ возможностей малой гидроэнергетики в повышении эффективности инвестиций в сельскохозяйственное строительство (на примере Республики Дагестан)

В советское время почти во всех селах, где был местный материал — глина, гипс, известь, производились строительные материалы, размещались кирпичные заводы. Функционировали цеха по производству гончар-

ных изделий, что особенно развито было в Дагестане (в Ахтынском районе – село Кахул, в Докузпаринском районе – село Микрах, село Балхар в Акушинском районе и т.д.). Кирпичные заводы обеспечивали кирпичом все строительные площадки в округе, способствовали решению проблемы занятости в межсезонье. Кроме того, что касается Республики Дагестан, то здесь в советское время достаточно успешно использовалась в сельском хозяйстве малая гидроэнергетика. Сейчас это необходимо возродить в целях развития сельского строительного комплекса. Если бы сейчас в России удалось в широких масштабах возродить такую практику использования местных ресурсов, это бы пошло на пользу не только сельскохозяйственным регионам, но и сельскому строительному комплексу, положительно сказалось бы на развитии рынка недвижимости.

В настоящее время во всем мире усиливаются тенденции поиска дополнительных энергоисточников, расширяющих общий энергоресурс. Одним из направлений такого поиска является изучение новых технических решений и выявление целесообразных масштабов использования нетрадиционных источников энергии. В этом плане чрезвычайно высока деловая активность в направлении развития малой гидроэнергетики, повышения спроса и предложений на производство оборудования и строительство МГЭС.

На западе главным стимулом такого поворота событий стало резкое повышение цен на нефть. В этих условиях ранее убыточные станции сразу превратились в рентабельные. Также выгодным делом оказалось строительство ГЭС в створах рек, ранее считавшихся экономически бесперспективными. Сохраняющиеся на высоком уровне цены на минеральное топливо, растущая инфляция также стимулировали максимальное использование резервов энергетики, в том числе строительство малых ГЭС. Несколько иными были стимулы поворота к малой энергетике в нашей стране.

Во-первых, точно так же, как и в странах Запада, у нас тоже происходит прогрессирующее истощение источников углеводородного сырья.

Во-вторых, за минувшие годы резко шагнула вперед автоматика, появились устройства, сделавшие возможным эксплуатацию МГЭС в автоматическом режиме, без участия людей, что повышает их рентабельность.

В-третьих, не такие уж эти МГЭС невыгодные. Один киловатт установленной мощности крупной ГРЭС или АЭС действительно дешев, если считать его приведенным к стоимости только станции. Но крупная ГРЭС или АЭС – это еще и рабочий поселок с развитой инфраструктурой, это обширные ремонтные и прочие службы, и многое другое, что обеспечивает жизнедеятельность станции. Близ малой ГЭС не надо возводить жилье, не нужны школы, магазины для обслуживания персонала и т.д.

В-четвертых, есть множество мест, где малые ГЭС можно построить очень быстро при небольших затратах средств (это оросительные или иные водохранилища, каналы, горные реки).

В-пятых, в мире, в частности и у нас в России, есть большое количество рассредоточенных мелких электропотребителей, удаленных на большие расстояния от систем централизованного энергоснабжения, которые снабжаются электроэнергией “карликовых станций”, действующих на дизельном топливе или на бензине. А стоимость электроэнергии таких станций в десятки раз выше, чем у самых несовершенных малоэкономичных малых ГЭС [4].

Проведенный нами экономико-статистический анализ показывает, что использование малой гидроэнергетики в сельскохозяйственном производстве, в частности в сельскохозяйственном строительстве, окажется более эффективным, нежели привлечение к данному процессу других источников энергии.

Изучение проблемы использования энергии малых рек для нужд народного хозяйства Дагестана носит многогранный характер - это проведение достоверной оценки гидроэнергетического потенциала горных рек, тесная кооперация с местными администрациями, частными фирмами и другими заинтересованными организациями для процесса ускорения внедрения принятых решений в жизнь, изучение вопросов перспективного развития энергопотребления и возможностей использования электроэнергии.

Дагестан богат гидроэнергоресурсами. Здесь сосредоточено около 40% гидроэнергетического потенциала рек Северного Кавказа. Потенциальная мощность водотоков Дагестана, составляет 6297,66 МВт, из них на долю 6155 малых рек и мельчайших речушек приходится 1011,23 МВт. [5].

За 30-летний период с 1934 по 1964 год в Дагестане были построены 81 малая ГЭС, в том числе 48 микро-ГЭС, т.е. ГЭС мощностью до 50 кВт, и 33 малых ГЭС мощностью более 50 кВт.

В дальнейшем и микро, и малые ГЭС будем называть просто “малые ГЭС” (МГЭС). Из 81 малой ГЭС, две действуют и в настоящее время. Это Гергебильская и Чирюртовская №2 с мощностями 7800 кВт и 9000 кВт соответственно.

В октябре 1986 года после 13-летнего перерыва снова введена в строй Курушская ГЭС мощностью 480 кВт. Часть оставшихся 78 МГЭС разрушена, а остальные находятся в нерабочем состоянии. В строй введены за последние годы (на 2012 год) 4 малых ГЭС: одна в Ахтынском районе и три в Рутульском районе.

До 1961 года в Дагестане действовали только малые ГЭС. Установленная тогда суммарная мощность МГЭС, если не учесть того факта, что некоторые ГЭС могли выйти из строя до 1961 года, составляла 13865 кВт. А суммарная установленная мощность всех малых ГЭС в Дагестане составляла 22865 кВт. Если теперь сравнить процент выработки электроэнергии и мощности малых ГЭС по отношению к большим ГЭС в Дагестане, то они составляли бы 3,2% и 1,7 % соответственно. Это означает, что хотя по мощности малые ГЭС составляют малый процент в общей

массе ГЭС, но выработка электроэнергии на них высока, что связано с большим числом часов их эксплуатации в году [6, 7].

Таким образом, в Дагестане выгодно строить малые ГЭС деривационного типа, используя большие уклоны горных ущелий, по которым текут реки и их притоки. При этом эти малые ГЭС можно полностью автоматизировать, а режим работы на них может быть как автономным для изолированного обеспечения электроэнергией отдельные сельскохозяйственные объекты и населенные пункты, так и в общей системе электроснабжения региона. Строительство малых ГЭС, на наш взгляд, достаточно эффективная отрасль народного хозяйства в Республике Дагестан. Электроэнергию малых ГЭС можно использовать при строительстве автономных объектов агропромышленного комплекса (АПК) в отдаленных горных районах республики.

Библиографический список:

1. Макарова И., Порывай В. Перспективы развития сельских территорий.- Беседа с руководителем Департамента сельского развития и социальной политики, заслуженным строителем России Дмитрием Ивановичем Тороповым. // Общероссийский отраслевой журнал «Строительная орбита». - HTML-версия документа от 21.07.2011 [17:55:13]. Оригинал : <http://www.stroyorbита.ru/arhiv/0809/15.htm>
2. Развитие сельского строительства в России. Решение Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу.- HTML-версия документа от 17.07.2011 [19:06:26]. Оригинал: <http://www.stroyorbита.ru/arhiv/0111/18.htm>
3. Самогородская М.И. Методологические основы стратегического управления региональными инвестиционными процессами // Региональная экономика: теория и практика. 2003. № 1.С. 37-44.
4. Михайлов Л.П., Фельдман Б.Н. Большие возможности малых ГЭС//Наука и жизнь.- 1986, № 8.- С. 27-32.
5. Муслимов В.Х. Гидротехнические ресурсы Дагестанской АССР.- Дагестанское книжное издательство, Махачкала, 1972, - 211 с.
6. Абдулгалимов А.М., Гамидов С.Г., Белозерцева Ю.В. Гидротехническое строительство и его роль в повышении эффективности функционирования агропромышленного комплекса.// Транспортное дело России.- 2009.- № 11(72) – С. 75-79.
7. Абдулгалимов А.М., Гамидов С.Г., Белозерцева Ю.В. Экономико-статистический анализ использования энергии малых рек Дагестана в сельскохозяйственном строительстве. - Информационные технологии в экономике и управлении: сб. науч. тр.- Махачкала: ДГТУ, 2009.- С. 57-65.
8. Белозерцева Ю.В.// Анализ особенностей и оценка эффективности инвестиционных проектов строительства объектов сферы услуг в сельской местности//// Вестник Дагестанского государственного технического университета. Махачкала №29(2) 2013, 118 стр.