

Для цитирования: Володин В.М., Володина Н.В., Питайкина И.А. Влияние процессов трудовой миграции на качество человеческого капитала РФ. Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2017;44 (1):173-185. DOI:10.21822/2073-6185-2017-44-1-173-185

For citation: Volodin V.M., Volodina N.V., Pitaikina I.A. Influence of labour migration processes on the quality of human capital of the russian federation. Herald of Dagestan State Technical University. Technical Sciences. 2017; 44 (1): 173-185. (In Russ.) DOI:10.21822/2073-6185-2017-44-1-173-185

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338

DOI:10.21822/2073-6185-2017-44-1-173-185

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА КАЧЕСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РФ

Володин В.М.¹, Володина Н.В.², Питайкина И.А.³

¹⁻³ Пензенский государственный университет,

440026, г. Пенза, ул. Красная, 40,

e-mail: ¹volodin7@mail.ru, ²nadinvv@mail.ru,

³persey_@bk.ru

Резюме: *Цель.* Целью исследования является выявление воздействия процессов трудовой миграции на качество человеческого капитала. **Методы.** При изыскании методов и форм воздействия капитала миграции на формирование нового качества человеческого капитала применен системный подход. При выявлении дисбаланса в распределении трудовых ресурсов по регионам Российской Федерации и оценки миграционных процессов применялись методы анализа и синтеза, статистического, компаративного методов. В целях наглядного изображения выявленных экономических и статистических зависимостей использован метод графических изображений. **Результат.** Выявлена сущность миграционных процессов в эпоху экономической турбулентности. Определено, что основная доля трудовых мигрантов в общей структуре миграционных потоков в Российскую Федерацию – это трудовые мигранты из стран СНГ; установлены основные причины такого положения. Выделены факторы высокой миграционной привлекательности России, определены основные задачи управления миграционными процессами. В числе основных задач управления миграционными процессами: обеспечение национальной безопасности Российской Федерации; сохранение, поддержание и улучшение комфортности, благополучия и качества жизни населения Российской Федерации; решение задач стабильности и роста постоянного населения Российской Федерации; создание условий по полному удовлетворению потребности экономики Российской Федерации в качественных трудовых ресурсах, привлечению трудовых мигрантов из высокоразвитых стран; формирование условий для перехода к устойчивому развитию на основе внедрения достижений научно-технического прогресса и создании конкурентоспособных отраслей. **Вывод.** В работе предложены три сценария развития миграционных процессов в России: инерционный, реалистичский и оптимистический. Улучшения качества капитала миграции можно достичь посредством активизации процессов бизнес-миграции, что положительным образом скажется на качестве человеческого капитала в целом.

Ключевые слова: человеческий капитал, устойчивое развитие, трудовая миграция

ECONOMIC SCIENCE

INFLUENCE OF LABOUR MIGRATION PROCESSES ON THE QUALITY OF HUMAN CAPITAL OF THE RUSSIAN FEDERATION

Victor M. Volodin¹, Nadezhda V. Volodina², Inna A. Pitaikina³

¹⁻³Penza State University

40 Krasnaya Str. Penza 440026, Russia

e-mail: ¹7volodin7@mail.ru, ²nadinvvv@mail.ru,

³persey_@bk.ru

Abstract. Objectives The aim of the study is to identify the impact of labour migration processes on the quality of human capital. **Methods** For researching the methods and forms of migration capital's impact on the formation of a new quality of human capital, a systematic approach is applied. In order to identify the imbalance in the distribution of labour resources among the regions of the Russian Federation and to assess migration processes, analytical and synthetic as well as statistical and comparative methods were applied. In order to help to visualise the identified economic and statistical dependencies, graphic images are provided. **Results** The essence of migration processes in the era of economic turbulence is revealed. The main share of labour migrants in the overall structure of migratory flows to the Russian Federation are labour migrants from the CIS countries; the main reasons for this situation are established. The factors of Russia's high migration attractiveness are identified and the basic migratory process management tasks are defined. Among the main tasks of migration process management are: ensuring the national security of the Russian Federation; preservation, maintenance and improvement of comfort, well-being and quality of life of the Russian Federation population; solving the problems of stability and growth of the permanent population of the Russian Federation; creating conditions for the full satisfaction of the high-quality labour resource needs of the Russian economy, attracting labour migrants from highly developed countries; formation of conditions for the transition to sustainable development based on the introduction of scientific and technological progress and the creation of competitive industries. **Conclusion** The paper suggests three scenarios for the development of migration processes in Russia: inertial, realistic and optimistic. Improvements in the quality of migration capital can be achieved through the activation of business migration processes, which will positively affect the quality of human capital in general.

Keywords: human capital, sustainable development, labour migration

Введение. В условиях социально-экономических трансформаций современных государств на фоне протекающих в мировом хозяйстве процессов глобализации и стремлении стран-лидеров завершить переход к постиндустриальной стадии развития, существенно возрастают требования к качеству человеческого капитала как в развитых, так и в развивающихся странах. Характерно, что страны, обладающие более высоким качеством человеческого капитала и способностью его эффективного воспроизводства и потребления (использования), располагают большими возможностями по обеспечению уровня и качества жизни населения и приобретают существенные конкурентные преимущества в XXI веке.

Согласно западной концепции человеческого капитала, родоначальниками которой были Т. Шульц и Г. Беккер в 60-е годы XX века, его структура формируется за счет капиталов здоровья, образования, культуры, обладания экономически значимой информацией и миграции [10]. Следует отметить, что в теории человеческого капитала исследованы практически все виды миграции, как инвестиции в человеческий капитал, направленные на повышение доходов, уровня образования и т.д. [12]. Причем воспроизводство человеческого капитала основано на динамичном развитии всех его составных элементов, что требует определенных финансовых ресурсов, как со стороны индивида, фирмы, так и государства [1]. Наиболее быстрый и менее затратный способ решения проблемы воспроизводства человеческого капитала – экстенсивный

путь – за счет наращивания капитала миграции, то есть увеличения рабочей силы посредством управления процессами трудовой миграции.

Однозначно, что миграционные процессы могут оказывать как положительное, так и негативное воздействие на качество человеческого капитала. В этой связи особый акцент приобретает проблема исследования международной трудовой миграции не только как одного из факторов и составляющих процесса глобализации, наряду с интенсификацией международной торговли и трансграничного движения капитала, но и ее следствия. Глобализирующееся мировое производство предъявляет качественно новые требования к решению проблемы эффективного распределения планетарных трудовых ресурсов в мировом масштабе.

Научный интерес к исследованию влияния процессов трудовой миграции на качество человеческого капитала обусловлен тем, что миграционные процессы стали неотъемлемой частью жизни и деятельности многих стран, включая Россию.

Сформирована законодательная база, разработаны теоретические аспекты миграции, накоплен большой опыт в реализации указанных и сопутствующих сложных задач.

Постановка задачи. Существующие механизмы решения проблем мигрантов в последнее несколько лет все чаще дают сбои, время ставит новые вопросы, требующие как теоретического осмысления, принятия новых законодательных актов, так и выбора нестандартных решений конкретных задач, особенно в условиях, когда «миграционная волна» захлестнула многие европейские страны. При разработке новых подходов следует учитывать тот факт, что миграционные процессы, с одной стороны, способствуют решению ряда важных экономических и социальных задач многих стран мира, с другой, порождают (незаконные миграции) правонарушения, преступность и социальную напряженность.

Рассматривая миграционные процессы в пределах России, можно отметить, что за 2014 год число внутренних мигрантов увеличилось лишь на 36,1 тыс. человек (0,9 %) по сравнению с 2013 годом. Иммигранты, прибывающие в Российскую Федерацию, являются, как и прежде, в основном, выходцами из государств-участников СНГ. Всего по данным Росстата за 2015 год в страну прибыло 598,8 тысяч человек, при этом их численность увеличилась на 13,5 % по сравнению с 2014 годом [18]. По данным Главного управления по вопросам миграции МВД России, несмотря на низкие зарплаты, рецессию в экономике и падение курса рубля, на апрель 2016 года в стране находится 9,87 млн. иностранных граждан и лиц без гражданства, причем подавляющее большинство – трудовые мигранты из стран ближнего зарубежья [18]. Все это обуславливает необходимость проведения эффективной государственной миграционной политики для решения задач экономического роста страны, демографической проблемы [7], выравнивания дисбаланса в социально-экономическом развитии регионов, накопления и формирования нового качества человеческого капитала России.

Российская миграционная политика предусматривает создание определенных условий для адаптации и объединения мигрантов, а также решение определенных проблем социальной защиты. Несомненно, есть серьезные затруднения по получению российского статуса, урегулированности прав и свобод иностранных граждан. Государственные программы по адаптации мигрантов недостаточно эффективны. Региональная и федеральная политика в области миграции чаще всего предусматривает решение территориальных экономических проблем, связанных с нехваткой трудовых ресурсов.

Серьезно стоит проблема повышения качества человеческого капитала, в том числе и за счет капитала миграции. На первый взгляд, основная причина в том, что существенная доля мигрантов – это низкоквалифицированные мигранты и решение ее в необходимости создания условий для приезда высококвалифицированных мигрантов из разных стран. Однако, в общем числе прибывших мигрантов на территорию РФ достаточное количество людей с высшим образованием, но их компетенции не востребованы на рынке труда в нашей стране. В этой связи основная задача состоит в конвергенции человеческого потенциала мигрантов и капитала миграции принимающей стороны.

Еще одна задача – это необходимость найти действенный механизм решения проблемы обесценивания человеческого капитала местного населения за счет замещения его капиталом миграции.

Для РФ актуальной является проблема не только международной, но и внутренней миграции в связи с колоссальным дисбалансом в распределении трудовых ресурсов по регионам страны.

Методы исследования. Реализация поставленных задач исследовательского характера основывается на использовании системного подхода, неразрывно связанного с принципом всеобщности изменения и развития. Аксиоматика развития определяет развитие как процесс необратимых качественных изменений системы за счет внутренних противоречий и как результат – возникновение нового качества [2, с. 75].

Формирование нового качества человеческого капитала за счет капитала миграции – это сложный противоречивый процесс, встроенный как элемент подсистемы в систему более высокого порядка, а именно: создание условий для устойчивого развития государства. Для выявления дисбаланса в распределении трудовых ресурсов по регионам Российской Федерации и оценки миграционных процессов применялись методы анализа и синтеза, статистического, компаративного методов. Для наглядного изображения выявленных экономических и статистических зависимостей был применен метод графических изображений.

Обсуждение результатов. Однозначным является тот факт, что качество трудовых ресурсов является важнейшей характеристикой человеческого капитала. В целях анализа необходимо дифференцировать население страны по экономическому признаку надотрудоспособное, трудоспособное, послетрудоспособное. Выделение таких групп дает возможность определять степень обеспеченности страны трудовыми ресурсами и масштабы нетрудоспособного населения. При рассмотрении вопросов влияния трудовой миграции на качество человеческого капитала особое внимание следует уделить категории «экономически активное население (ЭАН)», включающей в себя как участвующих в общественном производстве, так и безработных, а также лиц, занятых неполный рабочий день (неделю), что является по сути одной из форм скрытой безработицы. Данный подход связан с тем, что этот показатель сильно занижает реальный человеческий потенциал, особенно в развивающихся странах, где учет безработных, занятых в домашнем хозяйстве, практически отсутствует. По подсчетам МОТ к ЭАН относится около 45 % населения мира [9]. В этой связи следует различать категории «человеческий капитал» и «человеческий потенциал».

Оценка человеческого капитала предполагает его анализ в том числе с позиций профессиональной структуры и занятости. Профессиональная структура человеческого капитала любой страны всегда является следствием действия широкого комплекса экономических, социальных и политических факторов. Она отражает уровень развития общества в целом, характеризует качество жизни населения, обнаруживает общие тенденции в эффективности использования человеческого капитала в национальной экономике. Согласно модели человеческого капитала К.-Э. Свейби, являющейся в настоящее время базовой для оценки и управления человеческим капиталом, основным индикатором является индекс квалификации (компетенции) [11].

В России, например, в структуре трудящихся мигрантов преобладают молодые люди (до 35 лет) преимущественно рабочих профессий, а «утечка умов» в современных условиях дополняется их диверсификацией (циркуляцией) не только по принципу «к капиталу», но и «одновременно с капиталом и вслед за ним».

По мнению академика Владимира Фортова, отток ученых из России увеличился за последние 1,5 года преимущественно из-за разницы в зарплатах российских и зарубежных ученых, особенно после снижения курса рубля к ведущим мировым валютам [6].

В общей структуре миграционный потоков Российской Федерации основная доля приходится на страны СНГ: в 2015 году примерно 90 % от общего числа въехавших в страну.

Сальдо миграции России со странами СНГ за 2014/2015 год (по данным Росстата [17]) представлено в таблицах 1, 2.

Таблица 1. Сальдо миграции России со странами СНГ в 2014 годах (чел.)
Table 1. Balance of migration of Russia with the CIS countries in 2014 (people)

Страна	Прибыло	Убыло	Сальдо
Азербайджан	26367	13973	12394
Армения	46568	22562	24006
Беларусь	17931	11174	6757
Казахстан	59142	18328	40814
Киргизия	28543	13284	15259
Республика Молдова	32107	14533	17574
Таджикистан	54658	35296	19362
Туркмения	6038	3435	2603
Узбекистан	131275	94179	37096
Украина	126819	32449	94370

Таблица 2. Сальдо миграции России со странами СНГ в 2015 годах (чел.)
Table 2. Balance of migration of Russia with the CIS countries in 2015 (people)

Страна	Прибыло	Убыло	Сальдо
Азербайджан	24334	13661	10673
Армения	45688	25125	20563
Беларусь	17740	12828	4912
Казахстан	65754	30937	34817
Киргизия	26071	16078	9993
Республика Молдова	34038	16640	17398
Таджикистан	47641	36267	11374
Туркмения	6539	4219	2320
Узбекистан	74336	94769	-20433
Украина	194165	48029	146136

Как видно из статистических данных, существенного изменения структуры миграционных потоков за последнее время не произошло, несмотря на введение в России «патентной системы» с 1 января 2015 года.

Данная система заменила прежнюю систему квотирования (для въезжающих в Россию без виз). Специфика состоит в том, что приехавшему в Россию на работу иностранцу в течение 30 дней необходимо подать заявление о получении патента на работу, который по сути является авансовым платежом по налогу на доходы физических лиц.

Также условием получения патента является наличие полиса добровольного медицинского страхования [8]. Однако ужесточение миграционного законодательства способствовало сокращению миграционного потока лишь до середины 2015 года и в основном отразилось на мигрантах из Узбекистана (отрицательное сальдо миграции за 2015 год). В целом, девальвация национальной валюты по отношению к доллару, значительный уровень безработицы в странах СНГ и снижение уровня безопасности в странах Ближнего востока способствовало увеличению числа трудовых мигрантов из государств СНГ за 2015 год на 13,5 % по сравнению с 2014 годом.

Итоги миграции России со странами СНГ за период 2010-2015 годы представлены на рисунке 1 (по данным Росстата [17]).

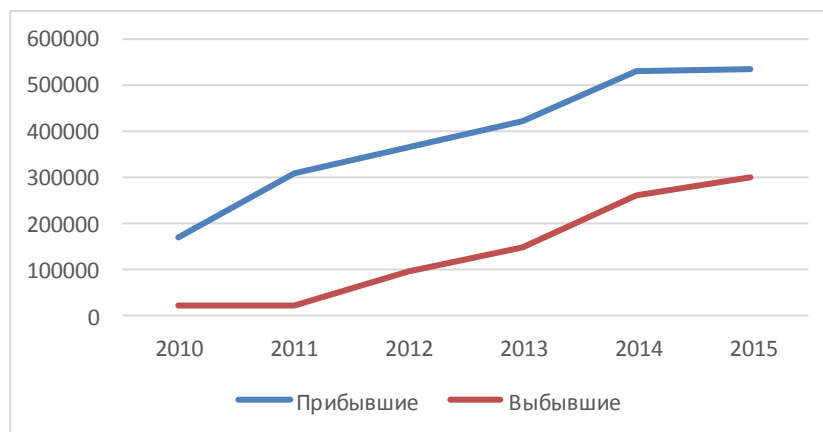


Рис.1. Итоги миграции Российской Федерации со странами СНГ за период 2010-2015 гг. (человек)

Fig.1. Results of migration of the Russian Federation with the CIS countries for the period 2010-2015. (people)

Согласно статистическим данным из числа безвизовых мигрантов в нашей стране больше всего граждан из Узбекистана и Украины (что касается последней, то увеличение мигрантов в большей степени связано с политической нестабильностью в стране и снижением уровня безопасности проживания в ней).

Следует отметить, что учет мигрантов из Украины и стран Таможенного союза затруднен в связи с их возможностью находиться на территории РФ по внутреннему паспорту и быть трудоустроенными неофициально. Согласно социологическим исследованиям, большинство тех, кто приезжает в Россию на заработки, не собираются в нашу страну на постоянное место жительства, в связи с этим у мигрантов нет стремления выучить русский язык, приобщиться к нашей культуре, постичь менталитет [16].

В ходе проведенного исследования были выделены факторы высокой миграционной привлекательности России:

- выгодное географическое положение России, занимающей 42 % общей площади Европы и 29 % территории Азии, а также государственная граница (включая морскую) протяженностью около 60 000 км;

- высокий уровень контактности большинства участков российских границ как совокупности условий и факторов, благоприятствующих трансграничному сообщению, развитию взаимовыгодных экономических, культурных и иных связей с сопредельными странами;

- наличие на территории Российской Федерации приграничных регионов, имеющих сходные климатические условия и культурные традиции населения при более высоком потенциале социально-экономического развития;

- относительно благоприятная визовая политика, реализуемая Россией, действующий безвизовый и упрощенный порядок въезда на территорию страны для граждан и лиц без гражданства из большинства государств – участников СНГ и некоторых других зарубежных стран;

- исторически сложившаяся социокультурная близость населения Российской Федерации и государств, ранее входивших в состав бывшего СССР, отсутствие серьезных проблем у выходцев из этих стран в адаптации к российской языковой и социальной среде;

- сложная социально-политическая обстановка и экономические проблемы (высокий уровень безработицы, низкий уровень оплаты труда, боевые действия и так далее) в ряде стран, ранее входивших в состав бывшего СССР;

- значительная емкость рынка иностранной рабочей силы в ряде отраслей экономики Российской Федерации из-за отрицательного естественного прироста населения страны.

В результате были выделены основные задачи управления миграционными процессами:

- обеспечение национальной безопасности Российской Федерации;
- сохранение, поддержание и улучшение комфортности, благополучия и качества жизни населения Российской Федерации;
- решение задач стабильности и роста постоянного населения Российской Федерации;
- создание условий для полного удовлетворения потребности экономики Российской Федерации в качественных трудовых ресурсах, привлечению трудовых мигрантов из высокоразвитых стран;
- формирование условий для перехода к устойчивому развитию на основе внедрения научно-технического прогресса и создания конкурентоспособных отраслей.

Отметим, что начальным этапом (2012 - 2015 годы) государственной миграционной политики РФ стало формирование нормативно-правовой базы миграционной политики Российской Федерации. В июне 2012 года Президентом страны была утверждена «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года» [5]. Особенностью современного миграционного законодательства стало выделение заинтересованности России в приглашении иностранных высококвалифицированных кадров. При этом сохранилась функция пресечения незаконной миграции.

За 2016 год, по официальным данным МВД [19], в Россию прибыло больше всего гастарбайтеров из Узбекистана (1,4 млн.), Таджикистана (757 тыс.), Кыргызстана (424 тыс.), Украины (378 тыс.), Армении (280 тыс.), Молдовы (218 тыс.), Азербайджана (149 тыс.) Белоруссии (128 тыс.), Казахстана (47 тыс.), причем следует отметить тот факт, что высшее образование среди них имеют до 15 % трудовых мигрантов и более 75 % – среднее и среднее специальное. Однако большинство дипломированных иммигрантов работают в нашей стране не по специальности.

Основные причины такого положения, на наш взгляд, в следующем:

- сопоставимость уровня квалификации выпускников украинских, закавказских или среднеазиатских учебных заведений с российскими;
- сложность в проверке реального опыта работы в соответствии с полученной квалификацией до трудоустройства (отсутствие характеристик с места работы, истинных фактов, подтверждающих качество работника, например, хирурга из Узбекистана до его трудоустройства в российское медицинское учреждение);
- несоответствие полученных знаний, умений и навыков российским стандартам, например, дипломированный юрист из Таджикистана может не знать специфики российского права).

Можно выделить основные сферы занятости трудовых мигрантов в России – строительство, ЖКХ, торговля, в некоторых регионах сельское хозяйство.

Рациональное использование потенциала трудовых мигрантов требует комплексного подхода. Для решения поставленных задач необходима оценка перспективных миграционных потоков как условие прогнозирования общей численности населения и трудовых ресурсов, поскольку территориальное движение является важным фактором изменения капитала миграции (роста или уменьшения численности и состава населения в нашей стране и ее регионах).

В начале нового века стало активно разрабатываться понятие «замещающая миграция», под которой следует понимать миграционный прирост, компенсирующий («замещающий») недостаток рождения, необходимых для поддержания в некоторый период времени в данной стране постоянства либо численности, либо других количественных характеристик населения.

Понятие «замещающая миграция» употребляется в трех разных смыслах:

- миграционный прирост, при котором численность населения не меняется;
- миграционный прирост, при котором численность трудоспособного населения не меняется;

– миграционный прирост, при котором доля лиц в старших возрастах не увеличивается [15].

Отрицательное сальдо миграции наряду с естественной убылью населения приводит к сокращению общей численности населения страны и, как следствие, трудоспособного населения. Подверженная, как и развитые страны, проблеме старения населения Россия сталкивается с необходимостью преодоления растущего дефицита работающих по отношению к иждивенцам и усиливающейся социальной нагрузки на государство. В то время как развивающиеся страны испытывают давление избыточного для их экономики населения трудоспособного возраста. Так, анализ процессов миграции показал, что после распада СССР ряд стран СНГ выживает благодаря миграции в Россию. До тех пор, пока наша страна не преодолеет отрицательные последствия «демографического креста», государству необходимо, если не наращивать уровень миграции, то поддерживать его на определенном оптимальном уровне.

Следует отметить, что миграционные процессы в России, как и в мире, идут разнонаправленно, подчиняясь целой совокупности экономических, политических, климатических и иных закономерностей [13]. Считается, что все времена турбулентны, поскольку содержат разнонаправленные силы и действия. Эпоха турбулентно чередующихся состояний хаоса и порядка в экономике началась в конце прошлого столетия и охватила новое тысячелетие. Следует признать, что «время турбулентности» действительно существует, вызывают его причины не только экономического, но и внеэкономического порядка. Десятилетиями длится латентный период, происходят процессы накопления «критической массы», а внешнее проявление трудно предсказуемо и возникает всегда неожиданно, лавинообразно.

Мы считаем этот фактор главным в появлении новых сегментов миграции, и в анализе миграционных процессов сегодняшнего дня и будущих периодов все большую значимость приобретает именно экономическая турбулентность.

Также необходимо заметить, что одна из основных причин экономической турбулентности связана с ускоряющимися процессами глобализации современного экономического пространства, протекающими на фоне колоссального и постоянно усиливающегося разрыва в технико-технологическом и социально-экономическом развитии стран. Наиболее развитые из них уже перешли от пятого технологического уклада, основой которого являются ИТ-технологии, к шестому технологическому укладу, основанному на нано-, био-, инфо-, когнитотехнологиях (НБИК-технологиях), их когерентности. Значительная гетерогенность экономического пространства порождает совершенно иной сценарий современного экономического развития, характеризующегося как вихревое, пульсирующее, хаотичное. Переходные состояния в экономическом развитии становятся перманентными и длительными [3-14].

Процессы экономической турбулентности нарушают традиционную логику и привычную последовательность многих экономических процессов. Так, после глобального финансового кризиса, следуя законам циклического развития, наступает экономический подъем, однако сейчас многие страны вступили в полосу рецессии, т.е. фактически происходит возврат в предшествующую фазу развития. Это и есть наглядное проявление экономической турбулентности. Принципиально новыми становятся правила игры в глобальном экономическом пространстве, которые нельзя игнорировать хозяйствующим субъектам на всех уровнях своей деятельности [4]. Исследование данных процессов позволило выявить причины, в условиях экономической турбулентности порождающие миграционные процессы:

– завершающийся процесс доминирования ряда развитых государств в мировой политике и экономике, прежде всего, США, выступающих принципалом, устанавливающим и диктующим свои правила игры почти пять столетий. Государственный долг США в настоящее время составляет 73 % ВВП, что является максимумом за всю историю страны. На очереди страны, входящие в Европейский Союз. Утрата роли мировых финансовых, экономических и

политических лидеров на фоне общемировой политической, экономической, военной нестабильности порождает глобальные демографические сдвиги. С целью спасения прежнего господства США и страны Европы делают акцент на «молодых людей» из России, Китая и других стран;

– становление многополярного мира с нарастанием экономических противоречий между новыми центрами и внутри их. Центры – США, ЕС, страны Азиатско-Тихоокеанского региона. БРИКС – как прообраз нового мирового центра – необеспечивает согласованности. Баланс сил главных мировых игроков: США, Европейского союза и стран БРИКС-неустойчив. Повышается значение стран АТР. Большинство ученых и специалистов сходятся во времени о необходимости диверсификации мировой экономики по пространству, с образованием от 3 до 15 устойчивых глобальных экономических систем, равномерно распределенных по всему земному шару. Такой результат порождает на первый взгляд, беспорядочное движение молодых ресурсов, а с другой стороны, – по экономически обозначенному контуру. Роль России состоит в формировании нового центра на основе согласованности интересов крупнейших акторов мировой политики и экономики.

– изменение «правил игры». Адекватные эпохе относительного экономического спокойствия, правила стали не актуальными. Назревают качественные сдвиги в основополагающих ценностях и целях общества за счет внутренних противоречий, что не может не сказаться на интересах миграции;

– турбулентные времена - жизнь взаимы: не только фирмы, но и отдельные государства (например, Греция) становятся банкротами. Это приводит к колоссальному удешевлению рабочей силы, что вызывает острые противоречия и формирует движение в сторону повышения равновесной цены на рынке труда и, как результат, рост безработицы. Возникает «порочный круг», приводящий в движение мировые потоки трудовой миграции;

– формирование социального класса – «человеческие отходы». Поведение таких людей часто становится асоциальным (преступники, моджахеды, участники различных бандформирований). Данный процесс требует со стороны государств усиления мер по обеспечению не только экономической, но и национальной безопасности стран, финансирования силовых структур.

Несмотря на тот факт, что начавшаяся эпоха турбулентности вносит свои жесткие коррективы и является сложно прогнозируемой для оценки принятия решений хозяйствующих субъектов, вместе с тем она будет иметь не только негативные и разрушительные, но и позитивные, необходимые для дальнейшего развития последствия. Вызовы экономической турбулентности очевидны, и они порождают особенности сегодняшнего и будущих периодов – активизацию бизнес-миграции как процесса, включающего регистрацию компании в другой стране (или покупку компании за рубежом) и на этом основании получение вида на жительство для дальнейшего проживания и/или расширение бизнеса. Подготовка к бизнес-эмиграции представляет собой сложный и трудоемкий процесс, требующий значительных подготовительных усилий, особенно с точки зрения образовательных компетенций, востребованных в принимающем государстве. Также стоит учитывать специфику правового поля функционирования бизнеса. Несмотря на указанные сложности, данный процесс может привести к улучшению качества капитала миграции, что, в конечном счете, положительным образом скажется на качестве человеческого капитала в целом.

Вывод. Таким образом, на основе имеющихся данных можно смоделировать три различных сценария миграционных процессов в России (рис. 2, 3):

1. Согласно инерционному сценарию ежегодный прирост населения России (число людей, проживающих на территории нашей страны, с учетом временных трудовых мигрантов) за счет сальдо международной миграции (приехавшие минус уехавшие) до 2050 года будет плавно снижаться с 270 тысяч человек в год до 170 тысяч. В целом же за прогнозируемый период население России прирастет на 7,7 млн человек за счет миграции (без учета иностранных граждан, родившихся на территории России).

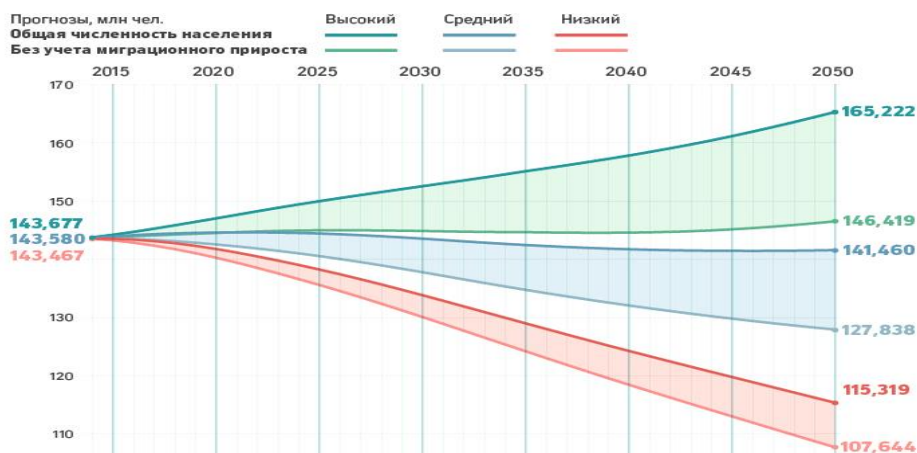


Рис.2. Прогнозы численности населения России с учетом миграционного прироста и без; 2015-2050 гг.[8]

Fig.2. Prognosis of the population of Russia taking into account migration growth and without; 2015-2050 [8]

2. В соответствии с реалистичным прогнозом ежегодный миграционный прирост увеличится с 300 тысяч до 385 тысяч человек к 2030 году и плавно достигнет показателя в 400 тысяч человек. В конечном итоге – плюс 13,6 млн. человек за весь прогнозный период.

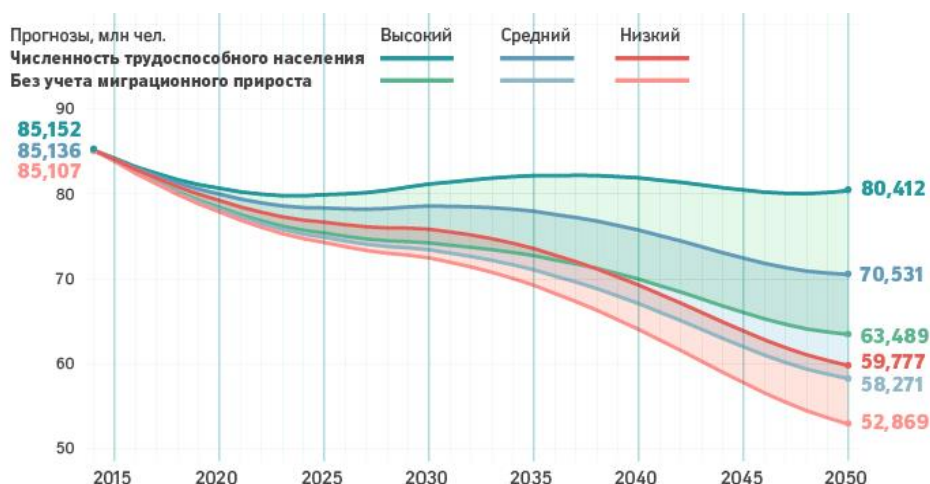


Рис.3. Прогнозы численности трудоспособного населения России с учетом миграционного прироста и без, 2015-2050 гг.[8]

Fig.3. Forecast of the number of able-bodied population of Russia taking into account migration growth and without, 2015-2050 [8]

3. В высоком варианте прогноза ежегодный прирост за счет миграции будет возрастать ускоренными темпами до 2030 года и достигнет численности примерно 555 тысяч человек, сохранив этот уровень до 2050 года. В итоге прирост почти на 19 млн. человек.

Библиографический список:

1. Бузмакова, М.В. Особенности воспроизводства человеческого капитала в современной российской экономике / М.В. Бузмакова, Т.Н. Демичева, А.А. Былинская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3(3). – С. 42 – 46.
2. Володин, В.М. Методологические основы исследования устойчивого развития регионов / В.М. Володин, И.А. Питайкина // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 4, Том 2. – С. 74–78.

3. Володина, Н.В. Влияние на экономику России внешней трудовой миграции в современных условиях / Н.В. Володина. Магистерская диссертация. – М., 2015.
4. Журавлева Г.П. Новые правила игры в условиях экономической турбулентности / Г.П. Журавлева, Н.В. Манохина // Вестник саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 5 (49). – С. 23-28.
5. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года [утв. Президентом РФ 13 июня 2012 г.] // Ваше право. Миграция. № 13. 2012.
6. Материалы Общего собрания РАН.2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ras.ru>(дата обращения: 10.02.2016).
7. Носкова, К.А. «Человеческий капитал» современной России: проблемы трудовой миграции / К.А. Носкова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2012. – № 10. [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/10/1357> (дата обращения: 20.11.2016).
8. Опалев С. Исследования: как из России уезжают иностранцы / С. Опалев, Е. Мязина. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru>(дата обращения: 10.04.2015).
9. Официальный сайт Международная организация по миграции. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.unrussia.ru/institutions/iom.html> (дата обращения: 06.11.2016).
10. Питайкина, И.А. К вопросу о теории человеческого капитала / И.А. Питайкина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 4 (36). – С. 237–245.
11. Человеческий капитал современной организации и его влияние на ее рыночные позиции. [Электронный ресурс]. URL: http://free.megacampus.ru/xbookM0022/index.html?go=part-006*page.htm (дата обращения: 15.03.2017).
12. Шарাপова, Н.В. Моделирование принятия решения о миграции в рамках теории человеческого капитала / Н.В. Шарাপова, И.А. Борисов, Е.Е. Лагутина. [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/uecs-94-942016/item/4237-2016-12-24-07-17-22?pop=1&tmpl=component&print=1>(дата обращения: 10.01.2017).
13. Bodvarson, O. The Economics of Immigration. Theory and Policy / O. Bodvarson, H. Van den Berg – New York: Springer Science, 2013. – 474 p.
14. Stark, O. Differential Migration Prospects, Skill Formation, and Welfare / O. Stark, R. Zakharenko – Warsaw: Universitat of Tübingen Working Papers in Economics and Finance, 2011. – 27 p.
15. United Nations population division, replacement migration 1. Replacement migration: is it a solution to declining and ageing population? – NY, 2015. – P. 281.
16. [Электронный ресурс].URL:http://www.aif.ru/money/business/ne_po_specialnosti_kto_edet_rabotat_v_rossii (дата обращения: 15.02.2017).
17. [Электронный ресурс].URL:<http://www.gks.ru/>(дата обращения: 10.03.2017).
18. [Электронный ресурс].URL:<http://провед.рф/analytics/research/34147-migpatsionnye-itogi-2015-goda-kto-ppiezhaet-i-uezzaet-iz-possii.html>(дата обращения: 15.03.2017).
19. [Электронный ресурс]. URL:<https://мвд.рф/>(дата обращения: 15.03.2017).

References:

1. Buzmakova M.V., Demicheva T.N., Bylinskaya A.A. Osobennosti vosproizvodstva chelovecheskogo kapitala v sovremennoy rossiyskoy ekonomike. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2013; 3(3):42- 46. [Buzmakova M.V., Demicheva T.N., Bylinskaya A.A. Features of the reproduction of human capital in the modern Russian economy. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod. 2013; 3(3):42- 46. (in Russ.)]
2. Volodin V.M., Pitaykina I.A. Metodologicheskie osnovy issledovaniya ustoychivogo razvitiya regionov. Uspekhi sovremennoy nauki i obrazovaniya. 2016; 4(2):74-78. [Volodin V.M., Pitaykina I.A. Methodological bases of research of sustainable development of regions. Uspekhi sovremennoy nauki i obrazovaniya. 2016; 4(2):74-78. (in Russ.)]

3. Volodina N.V. Vliyanie na ekonomiku Rossii vneshney trudovoy migratsii v sovremennykh usloviyakh. Dissertatsiya na soiskanie kvalificatsii magistra. Moscow; 2015. [Volodina N.V. The impact on the Russian economy of external labor migration in modern conditions. Dissertation of Master degree. Moscow; 2015. (in Russ.)]
4. Zhuravleva G.P., Manokhina N.V. Novye pravila igry v usloviyakh ekonomicheskoy turbulentnosti. Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta. 2013; 5(49):23-28. [Zhuravleva G.P., Manokhina N.V. New rules of the game in the conditions of economic turbulence. Vestnik of Saratov State Socio-Economic University. 2013; 5(49):23-28. (in Russ.)]
5. Kontseptsiya gosudarstvennoy migratsionnoy politiki Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda [utv. Prezidentom RF 13 iyunya 2012 g.]. Vashe pravo. Migratsiya. 2012; 13. [The concept of the state migration policy of the Russian Federation for the period up to 2025 [approved by the President of the Russian Federation on June 13, 2012]. Vashe pravo. Migratsiya. 2012; 13. (in Russ.)]
6. Materialy Obshchego sobraniya RAN.2015. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.ras.ru> (data obrashcheniya: 10.02.2016). [Materials of the General Meeting of the Russian Academy of Sciences. [Electronic resource]. URL: <http://www.ras.ru> (access date: 10.02.2016). (in Russ.)]
7. Noskova K.A. "Chelovecheskiy kapital" sovremennoy Rossii: problemy trudovoy migratsii. Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologiy. 2012; 10 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/10/1357> (data obrashcheniya: 20.11.2016). [Noskova K.A. "Human Capital" of modern Russia: problems of labour migration. Economics and innovations management. 2012; 10 [Electronic resource]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/10/1357> (access date: 20.11.2016). (in Russ.)]
8. Opalev S., Myazina E. Issledovaniya: kak iz Rossii uezzhayut inostrantsy. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://top.rbc.ru> (data obrashcheniya: 10.04.2015). [Opalev S., Myazina E. Research: how foreigners leave Russia [Electronic resource]. URL: <http://top.rbc.ru> (access date: 04/10/2015) (in Russ.)]
9. Ofitsial'nyy sayt Mezhdunarodnaya organizatsiya po migratsii. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.unrussia.ru/institutions/iom.html> (data obrashcheniya: 06.11.2016). [Official website of International Organization for Migration. [Electronic resource]. URL: <http://www.unrussia.ru/institutions/iom.html> (access date: 06.11.2016) (in Russ.)]
10. Pitaykina I.A. K voprosu o teorii chelovecheskogo kapitala. Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki. 2015; 4(36):237-245. [Pitaykina I.A. To the question of the theory of human capital. University proceedings. Volga region. Social sciences. 2015; 4 (36): 237-245. (in Russ.)]
11. Chelovecheskiy kapital sovremennoy organizatsii i ego vliyanie na ee rynochnye pozitsii. [Elektronnyy resurs]. URL: http://free.megacampus.ru/xbookM0022/index.html?go=part-006*page.htm (data obrashcheniya: 15.03.2017). [The human capital of a modern organization and its influence on its market positions. [Electronic resource]. URL: http://free.megacampus.ru/xbookM0022/index.html?go=part-006*page.htm (access date: March 15, 2017). (in Russ.)]
12. Sharapova N.V., Borisov I.A., Lagutina E.E. Modelirovanie prinyatiya resheniya o migratsii v ramkakh teorii chelovecheskogo kapitala / [Elektronnyy resurs]. URL: <http://uecs.ru/uecs-94-942016/item/4237-2016-12-24-07-17-22?pop=1&tmpl=component&print=1> (data obrashcheniya: 10.01.2017). [Sharapova N.V., Borisov I.A., Lagutina E.E. Simulation decision on migration within the theory of human capital [Electronic resource]. URL: <http://uecs.ru/uecs-94-942016/item/4237-2016-12-24-07-17-22?pop=1&tmpl=component&print=1> (date address: Jan 10, 2017). (in Russ.)]
13. Bodvarson O., Van den Berg H. The Economics of Immigration. Theory and Policy. New York: Springer Science; 2013. 474 p.

14. Stark O., Zakharenko R. Differential Migration Prospects, Skill Formation, and Welfare. Warsaw: Universitat of Tübingen Working Papers in Economics and Finance; 2011. 27 p.
15. United Nations population division, replacement migration 1. Replacement migration: is it a solution to declining and ageing population? NY: 2015; P. 281
16. [Electronic resource]. URL:http://www.aif.ru/money/business/ne_po_specialnosti_kto_edet_rabotat_v_rossiyu (access date: 15.02.2017). [Electronic resource]. URL:<http://www.gks.ru/>(access date: 10.03.2017).
17. [Electronic resource]. URL:<http://провэд.рф/analytics/research/34147-migpatsionnye-itogi-2015-goda-kto-ppiezhaet-i-uezzaet-iz-possii.html>(access date: 15.03.2017).
18. [Electronic resource]. URL:<https://мвд.рф/>(access date: 15.03.2017).

Сведения об авторах.

Володин Виктор Михайлович – доктор экономических наук.

Володина Надежда Викторовна – соискатель.

Питайкина Инна Анатольевна - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и международных отношений.

Information about the authors.

Victor M. Volodin - Dr . Sc.(Economic)., Prof.

Nadezhda V. Volodina - Competitor of academic rank.

Inna A. Pitaikina - Cand. Sc.(Economic).

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. The authors declare no conflict of interest

Поступила в редакцию 12.01.2017.

Received 12.01.2017.

Принята в печать 20.02.2017.

Accepted for publication 20.02.2017.