

Для цитирования: Исмаилова Ш.Т., Эмирбекова Д.Р. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ. Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2016;42 (3):211-219. DOI:10.21822/2073-6185-2016-42-3-211-219

For citation: Ismailova Sh. T., Emirbekova D. R. METHODOICAL ASPECTS OF INCREASE OF EFFICIENCY OF MANAGEMENT RESOURCE POTENTIAL OF A CONSTRUCTION ENTERPRISE. Herald of Daghestan State Technical University. Technical Sciences. 2016;42 (3): 211-219. (In Russ.) DOI:10.21822/2073-6185-2016-42-3-211-219

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 332.144

DOI: 10.21822/2073-6185-2016-42-3-211-219

Исмаилова Ш.Т.<sup>1</sup>, Эмирбекова Д.Р.<sup>2</sup>

Дагестанский государственный технический университет,  
367015 г. Махачкала, пр. И. Шамиля, 70,

<sup>1</sup>e-mail:shani717@mail.ru

<sup>2</sup>e-mail:audit.dgtu@mail.ru

### МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Аннотация:** *Цель.* Целью исследования является повышение и поддержание уровня конкурентоспособности предприятия на основе оптимизирующего менеджмента. **Методы.** При разработке методики управления ресурсным потенциалом применен системный подход, позволяющий рассматривать его как многоаспектную систему, обеспечивающую взаимодействие предприятия посредством стратегий управления со средой, включающей в себя рыночную, экологическую и социальную составляющие. **Результат.** Раскрыты основные проблемы и тенденции развития строительства и обоснована необходимость повышения эффективности использования ресурсного потенциала строительного предприятия в условиях динамично меняющейся внешней среды. Разработаны мероприятия по повышению качества управления ресурсным потенциалом с использованием современных методик и принципов. Предложена модель повышения конкурентоспособности ресурсного потенциала строительного предприятия, основанная на методике планирования развития ресурсного потенциала и стратегическом управлении ресурсным потенциалом. **Вывод.** Повышение эффективности использования материально-технических ресурсов заложено в повышении их качественного уровня и степени вовлеченности в производственные процессы.

**Ключевые слова:** ресурсный потенциал, управление ресурсным потенциалом, ресурсоотдача, конкурентоспособность ресурсного потенциала, ресурсно-затратный подход, оптимизирующий менеджмент

Shani T. Ismailova<sup>1</sup>, Djaminat R. Emirbekova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Daghestan State Technical University,

70 I. Shamil Ave, Makhachkala, 367015,

<sup>1</sup>e-mail:shani717@mail.ru,

<sup>2</sup>e-mail:audit.dgtu@mail.ru

### METHODOICAL ASPECTS OF INCREASE OF EFFICIENCY OF MANAGEMENT RESOURCE POTENTIAL OF A CONSTRUCTION ENTERPRISE

**Abstract. Aim.** The research is aimed at increase and support of competitive level of the enterprise on the basis of optimizing management. **Methods.** The measures on the resource potential management quality increase with the use of modern methods and principles are considered in the article. While working out the resource potential management methodology it is considered as a multi-aspect system, providing interaction of the enterprise by means of the environment management strat-

egies including market, ecological and social components. **Results.** The main problems and development tendencies of building are revealed in the paper by the authors as well as the necessity of efficiency increase of the building enterprise resource potential use in the conditions of dynamically changing environment is stipulated. The model of increase of the building enterprise resource potential competitiveness based on the methods of resource potential development planning and strategic resource potential management is proposed. **Conclusion.** The efficiency increase of material and technical resources lies in the rise of the quality level and its involvement into production process.

**Key words:** resource potential, resource potential management, resource output, resource potential competitiveness, resource and expense approach, optimizing management

**Введение.** Особенности строительного производства и специфика взаимодействия строительной отрасли с экономической системой в целом порождают сложности в управления строительным предприятием, связанные с необходимостью связывать воедино многоплановые и значительно отличающиеся друг от друга технологические и организационные процессы [4]. Эффективность строительной деятельности, как и эффективность раскрытия и реализации ресурсного потенциала во многом зависят от оптимизации структуры затрат непосредственно на строительное производство (таблица 1).

**Таблица 1 - Структура затрат на производство строительных работ в РФ**  
 (по фактической себестоимости; в процентах к итогу) [13]

| Всего затраты  | 2005г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|  | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    |
| в том числе по элементам:  |        |        |        |        |        |        |
| материальные затраты   | 57,4   | 56,3   | 57,4   | 55,2   | 55,5   | 58,3   |
| затраты на оплату труда  | 21,1   | 20,2   | 19,1   | 18,8   | 18,5   | 20,0   |
| единый социальный налог <sup>1)</sup>                                | 5,0    | 4,2    | 5,0    | 4,8    | 4,7    | 5,2    |
| амортизация основных средств   | 2,4    | 2,9    | 2,6    | 2,8    | 2,7    | 3,1    |
| прочие затраты   | 14,1   | 16,4   | 15,9   | 18,4   | 18,6   | 13,4   |
| 1) С 2010 г. - страховые взносы в Пенсионный фонд, ФСС, ФФОМС, ТФОМС |        |        |        |        |        |        |

Детальное изучение ситуации приводит к выводу о необходимости структурных изменений на отраслевом уровне, результатом которых должно стать укрупнение субъектов хозяйствования и создание холдингов, способных аккумулировать ресурсы и перенаправлять их в рамках объединения, максимально эффективно раскрывая заложенный в ресурсной базе потенциал. Что же касается оценки системы управления ресурсами в строительной отрасли Республики Дагестан, то ее нельзя признать эффективной в силу ряда причин:

- организационно-управленческие методы долгое время не обновляются, оставаясь продуктом устаревших представлений о системе управления и практике руководства;
- менталитет и степень профессиональной подготовки управленческих кадров не ориентированы на современные методы управленческой работы и менеджмента;
- строительные предприятия находятся в состоянии, когда спрос на их продукт продолжает опережать предложение, при этом ценовая политика заказчиков сводится к уменьшению стоимости объекта, что отрицательно сказывается на практике организации капита-

ловложений;

- доля устаревшей техники и привлечения ручного труда в заменяемых операциях продолжает оставаться весьма высокой;
- строительные компании привычно не ориентированы на инновационные решения, а заказчики не стимулируют этого интереса [10].

**Постановка задачи.** Необходимо проведение мероприятий по повышению качества управления ресурсным потенциалом с использованием современных методик и принципов:

- формирование направленности управленческих импульсов на изменение состояния ресурсного потенциала в сторону повышения эффективности его использования;
- формирование систем управления, рассчитанных на учет факторов внешних воздействий;
- формирование методов управления потенциалом спроса, рыночного ресурса;
- внедрение в управленческую практику инновационных методов воздействия на ресурсный потенциал.

**Методы исследования.** При исследовании ресурсного потенциала, как динамической системы, нас интересуют ресурсы, обладающие дополнительным внутренним потенциалом, реализация которого через организацию ресурсосбережения позволяет повысить эффективность деятельности и внести инновационные подходы в структуру и функционирование строительных организаций и предприятий [5,6].

Актуальность внедрения инновационных подходов и технологий ресурсосбережения объясняется комплексом причин:

1. Понимание ограниченности ресурсов на уровне глобального мышления, диктующее необходимость формирования рациональных подходов к их использованию.

2. Активное воздействие человека на экосистемы, и как следствие, их значительные изменения, несущие опасность самому человечеству.

3. Стремление к устойчивому сбалансированному развитию с сохранением среды обитания и организацией взаимосвязи с ней на равноправных началах нашло отражение в понимании необходимости бережного отношения к естественным ресурсам и экосистемам. [7]

4. Перечисленные сдвиги привели к пересмотру экономических концепций и моделей развития, что требует от отечественной строительной отрасли соответствия этим параметрам.

5. Российские показатели затрат сырья и ресурсов существенно превосходят показатели западных затрат, что приводит к необходимости применять резерв экономии в масштабах от 40 до 50 % от существующего уровня потребления.

6. Зарубежный опыт показывает, что достижение эффекта ресурсосбережения и использования потенциала связано с необходимостью привлечения инвестиций и дополнительных капиталовложений в развитие инновационных технологий и методов рационального использования ресурсов [16, 17].

Эффективность управления ресурсным потенциалом напрямую связана с конкурентоспособностью предприятия, которую можно определить как комплексную характеристику, отражающую сравнительную эффективность использования ресурсного потенциала, преимущество, создаваемое рациональным привлечением и использованием, как самих ресурсов, так и эффектов их взаимодействия в определенный временной промежуток [12]. Объектами сравнения являются совокупности показателей эффективности деятельности аналогичных предприятий [18].

С целью повышения конкурентоспособности ресурсного потенциала нами разработана модель, позволяющая идентифицировать проблемы его использования, и комплекс управленческих воздействий, направленных на обеспечение ресурсной устойчивости строительного предприятия (рис.1).

Эффективность использования ресурсного потенциала необходимо оценивать с помощью следующих показателей: ресурсоотдача и ресурсоемкость [11]. Ресурсоотдача выражает отношение объема строительной продукции к сумме совокупных затрат, связанных с потреблением ресурсов на строительные-монтажные работы [7]. Ресурсоемкость характеризует степень

эффективности использования ресурсов предприятия (материалов, энергии, сырья, топлива и т.д.) при производстве единицы продукции [9]. Данный показатель может выражаться как в натуральном выражении, так и в денежном и представляет собой отношение затраченных ресурсов на объем произведенной (проданной) продукции [15].



Рисунок 1- Модель повышения конкурентоспособности ресурсного потенциала строительного предприятия (авторская разработка)

**Обсуждение результатов.** Используя ресурсно–затратный подход, в рамках реализации конкретного проекта строительства показатель ресурсоотдачи можно рассчитать по следующей формуле:

$$PO = \frac{Воп}{Зсм + Зэм + Зэ + Зот + Знр} \quad (1)$$

где PO – ресурсоотдача;

Воп – объем производства строительной продукции (работ, услуг), руб.;

Зсм - затраты на использованные в производстве строительные материалы, сборные конструкции и детали, руб.;

Зэм - затраты на содержание и эксплуатацию строительных машин и механизмов, включая амортизационные расходы;

Зэ - электроэнергия и другие материальные ресурсы

Зот – расходы на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, руб.;

Знр – накладные расходы, руб.

На этапе планирования развития ресурсного потенциала хозяйствующий субъект должен определить стратегию его развития и выбрать между экстенсивным и интенсивным путями развития ресурсного потенциала. Оценить влияние экстенсивности и интенсивности использования ресурсного потенциала на его конкурентоспособность можно, используя метод факторного анализа.

В качестве основы для анализа можно использовать факторную модель:

$$Воп = PЗ \times PO, \quad (2)$$

где  $PЗ = Зсм + Зэм + Зэ + Зот + Знр$ ;

PЗ – совокупные ресурсозатраты на реализацию отдельного проекта;

PO – ресурсоотдача;

Расчет влияния экстенсивности ( $\Delta OP_э$ ) и интенсивности ( $\Delta OP_и$ ) использования ресурсов на приращение выпуска продукции определяется по формулам:

$$\Delta OP_э = (PЗ_1 - PЗ_0) \times PO \quad (3)$$

$$\Delta OP_и = PЗ_1 \times (PO_1 - PO_0) \quad (4)$$

где  $PЗ_0, PO_0$  - это значения показателей ресурсозатрат и ресурсоотдачи соответственно, запланированные в рамках реализации проекта строительства;

$PЗ_1, PO_1$  - это фактические значения показателей ресурсозатрат и ресурсоотдачи соответственно, полученные после реализации проекта строительства.

Результатом факторного анализа является коэффициент экстенсивности использования ресурсного потенциала, который определяется отношением темпа прироста соответствующего набора ресурсов к темпу прироста объема выпуска или продажи продукции. Коэффициент интенсивности использования ресурсов можно определить путем вычитания из 100% значения коэффициента экстенсивности. Таким образом, рассчитываются комплексные показатели экстенсивности и интенсивности использования ресурсного потенциала [14].

Процедуры, включаемые в процесс управления качеством: оценка перспективы преобразований ресурсного потенциала; выявление способов наиболее оптимального раскрытия и использования компонентов потенциала; создание представления об имеющемся уровне развития; создание представления о необходимом - желаемом уровне развития; разработка способов сокращения разрыва между этими уровнями; разработка и реализация конкретных методов воздействия на ресурсный потенциал для достижения желаемого уровня.

Прохождение перечисленных этапов имеет признаки схожести со стратегическим пла-

нированием, которое учитывает не только сами ресурсы, но и степень их взаимодействия и взаимосвязи [18]. Поскольку ресурсный потенциал включает в себя все нераскрытые и раскрытые возможности, то именно его можно считать главной основой стратегического развития - управленческие решения при планировании естественным образом оказываются компонентами ресурсного потенциала как управленческий и организационный ресурс.

В системе управления предприятием роль стратегического планирования невозможно переоценить - оно является основой целеполагания и формирования концепции достижения цели, учитывающей совокупность ресурсов в количественном и качественном выражении - их общий системный потенциал [3]. С учетом перечисленных особенностей и этапов, стратегическое управление можно определить как разработку и реализацию системы, включающей правила и алгоритмы взаимодействия структуры предприятия при возникновении вызовов со стороны внешней среды для достижения намеченных целей развития. Ресурсная база предприятия должна быть организована таким образом, чтобы ресурсный потенциал соответствовал разработанной концепции развития

Следует отметить, что в процессе реализации стратегии развития возможны тактические корректировки, связанные с неучтенными при прогнозировании новыми вызовами извне при изменении среды. Также, обратить внимание на состояние баланса ресурсов: сбалансированность компонентов ресурсного потенциала приводит к возникновению продуктивного синергетического эффекта роста потенциала.

Отсутствие сбалансированности приводит к деструктивному синергетическому эффекту, который выражается в быстром и значительном снижении ресурсного потенциала. Поскольку задача управления состоит в достижении максимальной эффективности в реализации ресурсного потенциала, то задача достижения сбалансированного состояния обретает особую актуальность [8]. Баланс достигается за счет оптимизирующего менеджмента, который должен учитывать, что в реальности привлечение неоправданного излишка, например, материальных ресурсов, приводит к снижению потенциала финансовых ресурсов, что непременно сказывается на прочих компонентах совокупного потенциала - в этом выражается связанность ресурсов и возможность возникновения синергетического эффекта, направленного на развитие как положительной, так и отрицательной динамики состояния предприятия и его ресурсного потенциала. [2]

**Вывод.** Поддержание уровня конкурентоспособности строительного предприятия связано с воздействием факторов, формирующих рыночный спрос на его продукцию, соответствие которому требует смен состояний предприятия. Следование за потребительской ценностью продукта определяет характер деятельности в рыночных условиях. Российская строительная отрасль пребывает в состоянии, когда спрос остается достаточно высоким, но предприятия и компании, стремящиеся к изменению собственного положения, переходят на упомянутый нами ранее пятый уровень конкуренции: создают продукт, стимулирующий спрос и развивающий новое направление в общей деятельности. Повышение эффективности использования материально-технических ресурсов заложено в повышении их качественного уровня и степени вовлеченности в производственные процессы. Необходимо проведение мероприятий по повышению качества управления ресурсным потенциалом с использованием современных методик и принципов:

- формирование направленности управленческих импульсов на изменение состояния ресурсного потенциала в сторону повышения эффективности его использования;
- формирование систем управления, рассчитанных на учет факторов внешних воздействий;

- формирование методов управления потенциалом спроса, рыночного ресурса;
- внедрение в управленческую практику инновационных методов воздействия на деятельность строительных предприятий и состояние их ресурсного потенциала.

### Библиографический список:

1. Антипов А.А. Разработка и реализация стратегии развития строительных организаций. Экономический анализ: теория и практика. - 2007. - № 3. - С.58-60.
2. Бадриева Л.Д. Современные тенденции и закономерности эффективного использования ресурсного потенциала// Российское предпринимательство. - 2011. - № 12- С.20-25.
3. Бобков, А.А. Стратегическое и тактическое управление ресурсами предприятия инвестиционно-строительного комплекса. СПб: СПбГИЭУ, 2009. – 200 с.
4. Дикман Л.Г. Организация строительного производства. М.: Ассоциация строительных вузов. – 2010. –С.12-46.
5. Забаева М.Н. Оценка конкурентоспособности ресурсного потенциала строительного предприятия // Российское предпринимательство. - 2012. - № 19 - с. 67-71.
6. Кузьмич Н.П. Потенциал конкурентоспособности строительных организаций в современных условиях // Перспективы науки. - 2012. – Т.34 - № 7 - С. 90–94.
7. Лукманова Н.Г. Методический подход к оценке эффективности системы управления качеством в строительстве // Экономика строительства. – 2001. – № 4 –С.13-28.
8. Мухаррамова Э.Р. Формирование ресурсного потенциала строительного предприятия // Российское предпринимательство. - 2013. - № 14 (236). - с. 45-52.
9. Перухин А.М. Критерии и показатели оценки конкурентоспособности строительных организаций. // Экономика строительства. - 2004. - №10, - С.1-4.
10. Росстат. Российский статистический ежегодник. Официальное издание [Электронный ресурс] // Информационно-издательский центр «Статистика России». – Режим доступа: [www.infostat.ru](http://www.infostat.ru).
11. Сериков А. Особенности ресурсного обеспечения управления//Проблемы теории и практики управления. - 2006. - №8 - С. 95 - 101.
12. Симионов, Р. Анализ конкурентных преимуществ строительного предприятия в рыночной среде// Проблемы теории и практики управления. - 2006. - №12. - С.8-9.
13. Статистический сборник «Строительство в России 2014». Режим доступа: [www.infostat.ru](http://www.infostat.ru).
14. Степанов И.С., Шайтанов В.Я. Маркетинг в строительстве. – М.: Юрайт-Издат, 2003. – С.23-56.
15. Эсетова А.М., Эскерханова Л.Т. Организационно-экономический механизм формирования конкурентной стратегии строительного предприятия. Махачкала.: Формат, 2006. – С.47-68.
16. Calof J., Richards G., Smith J. (2015) Foresight, Competitive Intelligence and Business Analytics. Tools for Making Industrial Programmes More Efficient. *Foresight-Russia*, vol. 9, no 1, pp. 68–81. DOI: 10.17323/1995-459X.2015.1.68.81
17. Adegbile A., Sarpong D. (2015) Managerial Engagement with Scenario Planning: A Conceptual Consumption Approach. *Foresight and STI Governance*, vol. 9, no 4, pp. 73–80. DOI: 10.17323/1995-459x.2015.4.73.80
18. Correia R.A.F., Territorial marketing: Interaction between industrial and regional networks. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 2011, vol.8, no.1, pp.93-95.

## References:

1. Antipov A.A. Development and realization of the building organization development strategy. *Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika* [Economic analysis: theory and practice], 2007, no.3, pp.58-60. (In Russian)
2. Badrieva L.D. Modern tendencies and rules of effective resource potential use. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship]. 2012, no.12, pp.20-25. (In Russian)
3. Bobkov A.A. Strategic and tactical resource management of the enterprise of the investment and construction complex. *St. Petersburg: SPbGIIeU*, 2009, 200 p. (In Russian)
4. Dickman L.G. Building production organization. *Moscow: Association of building higher schools*. 2010, pp.12-46. (In Russian)
5. Zabaeva M.N. Assessment of the building enterprise resource potential competitiveness. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship]. 2012, no.19, pp.67-71. (In Russian)
6. Kuzmich N.P. Potential of the building enterprises competitiveness in modern conditions. *Perspektivy nauki* [Prospects of science]. 2012, vol.34, no.7, pp.90-94. (In Russian)
7. Lukmanova N.G. Methodical approach to efficiency assessment of the quality management system in building. *Jekonomika stroitel'stva* [Economy of building]. 2001, no.4, pp.13-28. (In Russian)
8. Mukharramova E.R. Resource potential formation of the building enterprise. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship]. 2013, no.14, pp. 45-52. (In Russian)
9. Perukhin A.M. Criteria and indices of assessment of the building enterprises competitiveness. *Jekonomika stroitel'stva* [Economy of building]. 2004, no.10, pp.1-4. (In Russian)
10. Russian statistic yearbook. Official edition. [Electronic resource] Information and publishing center "Russian statistics". Access mode: [WWW.infostat.ru](http://WWW.infostat.ru) (In Russian)
11. Serikov A.. Peculiarities of resource management provision. *Problemy teorii i praktiki upravlenija* [Problems of the theory and practice of management]. 2006, no.8, pp.95-100. (In Russian)
12. Simionov R. Analysis of competitive advantages over building and surprise in the market sphere. *Problemy teorii i praktiki upravlenija* [Problems of the theory and practice of management]. 2006, no.12, pp.8-9. (In Russian)
13. Statistical collection "Construction in Russia 2014" Режим доступа: [www.infostat.ru](http://www.infostat.ru) (In Russian)
14. Stepanov I.S., Shaitanov V.Y. Marketing in building. *Moscow: Urait*, 2003, pp.23-56. (In Russian)
15. Esetova A.M., Eskerkhanova L.T. Organization and economic mechanism of formation of the building enterprise competitive strategy. *Makhachkala: Format*, 2006, pp. 47-68. (In Russian)
16. Calof J., Richards G., Smith J. (2015) Foresight, Competitive Intelligence and Business Analytics. Tools for Making Industrial Programmes More Efficient. *Foresight-Russia*, vol. 9, no 1, pp. 68–81. DOI: 10.17323/1995-459X.2015.1.68.81
17. Adegbile A., Sarpong D. (2015) Managerial Engagement with Scenario Planning: A Conceptual Consumption Approach. *Foresight and STI Governance*, vol. 9, no 4, pp. 73–80. DOI: 10.17323/1995-459x.2015.4.73.80
18. Correia R.A.F., Territorial marketing: Interaction between industrial and regional networks. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*. 2011, vol.8, no.1, pp.93-95.

### Сведения об авторах.

**Исмаилова Шани Тагировна** – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории.

**Эмирбекова Джаминат Рамидиновна** – старший преподаватель, кафедры аудита и финансового контроля.

**Authors information.**

**Shani T.Ismailova** – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of economic theory.

**Djaminat R.Emirbekova** – senior lecturer, Department of Audit and financial control.

**Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Поступила в редакцию** 05.07.2016.

**Принята в печать** 20.08.2016.

**Conflict of interest**

The authors declare no conflict of interest.

**Received** 05.07.2016.

**Accepted for publication** 20.08.2016.