ЭКОНОМИКА ОТРАСЛИ

УДК 69.003

Курбанов И.Ш.

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УПРАВЛЕНИЕ ЕГО ПОВЕДЕНИЕМ

Kurbanov I.SH.

FORMING ECONOMIC AMBIENCE OF THE BUILDING ENTERPRISE AND THEIR INFLUENCE UPON HIS (ITS) BEHAVIOUR MANAGEMENT

Рассматриваются проблемы управления поведением строительного предприятия в нестабильной экономической среде. Приводятся различные закономерности взаимодействия факторов экономической среды, и анализируется их влияние на поведение строительного предприятия.

Ключевые слова: поведение строительного предприятия, закономерности проблемной среды, программа целенаправленного поведения.

The problems of behavior management building enterprise are considered in sloppy problem-solving ambience. Happen to the different regularities of the interaction factor problem-solving ambience and their influence upon behavior of the building enterprise.

Key words: behavior of the building enterprise, regularities of the problem-solving ambience, program of the goal-directed behavior.

Практическая деятельность строительного предприятия осуществляется в нестабильной экономической среде. При этом характер поведения и управление взаимодействием строительного предприятия с экономической средой фактически и определяет эффективность его функционирования.

В общем случае под поведением строительного предприятия в экономической среде будем понимать одношаговый или многошаговый его переход от текущего состояния к более эффективному состоянию по заданной траектории движения с учетом ограничений на имеющиеся возможности на основе проводимых организационно-управленческих мероприятий, учитывающих действующие в среде факторы.

С позиции системного подхода экономическую среду строительного предприятия можно разделить на внутреннюю среду, непосредственное окружение и внешнее окружение (рис. 1).

Внутренняя среда строительного предприятия ограничивается следующими основными его составляющими: функциональными подразделениями организационной системой управления; всеми составными элементами производственного потенциала и материальными ресурсами; вспомогательными службами; производственным процессом, включающим строящиеся объекты.

Непосредственное окружение определяется всеми субъектами экономической среды, с которыми строительное предприятие тесно и непосредственно взаимодействует в процессе производственной и хозяйственной деятельности, например, инвесторы, субподрядчики, заказчики и т.д. Остальная часть окружающей среды является внешним окружением по отношению к строительному предприятию.

Необходимость такого разделения экономической среды на три составляющие обусловлена различным характером их влияния на поведение строительного предприятия в

условиях рынка. Например, внешнее окружение в основном опосредованно влияет на его поведение и не поддается управлению со стороны строительного предприятия. Однако учитывая, что такое влияние может оказаться весьма существенным, т.к. приводит к появлению в непосредственном окружении и во внутренней среде факторов прямого воздействия на производственный процесс и хозяйственную деятельность, то внешняя среда должна быть эффективно наблюдаемой со стороны строительного предприятия.

В общем случае, под эффективной наблюдаемостью внешнего окружения следует понимать обеспечение возможности целенаправленного сбора информации позволяющей своевременно определить возникающие в нем угрозы и возможности. При этом затраты на получение и переработку данных необходимых для принятия эффективных управленческих решений не должны превышать получаемого предприятием эффекта от своевременного и действенного поведения в экономической среде. Эффективная наблюдаемость внешней составляющей экономической среды может достигаться путем проведения мониторинга и маркетинговых исследований внешнего окружения строительного предприятия и на основе анализа полученных таким образом данных.

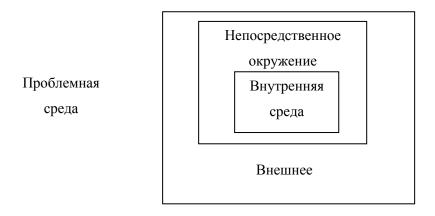


Рисунок 1 - Составляющие проблемной среды строительного предприятия

Для обеспечения эффективной наблюдаемости внешней составляющей экономической среды и избирательности поступающей из нее информации строительному предприятию необходимо определить множество подлежащих обязательному анализу действующих в ней факторов (в основном макроэкономических показателей: уровень инфляции, процентная ставка и т.д.). Обычно множество таких факторов формируется исходя из уровня их влияния на состояние внутренней среды строительного предприятия и необходимости их обязательного учета в процессе планирования его производственной и хозяйственной деятельности. Таким образом, для обеспечения целенаправленного поведения во внешней среде строительному предприятию следует организовать регулярное наблюдение за происходящими в ней изменениями с целью своевременной реакции на возникающие в среде возмущения.

Непосредственное окружение должно быть эффективно наблюдаемым и частично управляемым. Эффективная наблюдаемость непосредственного окружения обеспечивается регулярным обменом информации строительного предприятия активно управляемость взаимодействующими ним субъектами рынка. Частичная непосредственного окружения достигается на договорной основе и проявляется в форме различных санкций, которые могут применить договаривающиеся стороны к друг другу в случае невыполнения своих договорных обязательств.

Внутренняя среда строительного предприятия для обеспечения его эффективного функционирования должна быть эффективно наблюдаемой и эффективно управляемой. В данном случае, под эффективной управляемостью следует понимать способность системы

управления к формированию и своевременной отработке действенных управленческих мероприятий в ответ на появление во внутренней среде различного рода возмущающих производственный процесс факторов. В целом же управляемость внутренней среды обеспечивается таким целенаправленным поведением строительного предприятия, которое, например, с допустимыми затратами позволяет достигнуть заданных целей или желаемого состояния.

Для обеспечения эффективной наблюдаемости и управляемости внутренней среды строительного предприятия необходимо определить:

-множество критериальных показателей, позволяющих охарактеризовать текущее состояние строительного предприятия в таком разрезе, который обеспечивает принятие эффективных управленческих решений во всех сферах его производственной и хозяйственной деятельности;

- множество переменных управления (например, состояние составляющих производственного потенциала строительного предприятия), от которых зависят критериальные показатели и которые поддаются изменению в результате проведения соответствующих им организационно-управленческих мероприятий.

Каждая из перечисленных выше составляющих экономической среды характеризуется проявлением в ней характерных для нее факторов, определенным образом влияющих на производственный процесс строительного предприятия. При этом в зависимости от состояния внешней составляющей и внутренней среды строительного предприятия такое влияние в одних ситуациях может оказаться позитивным, в других ситуациях негативным.

Таким образом, эффективность управления целенаправленным поведением строительного предприятия в экономической среде зависит от возможности оперативного наблюдения действующих в ней факторов и своевременного формирования на этой основе организационно-управленческих мероприятий позволяющих достигнуть заданных на данный момент времени целей функционирования.

В зависимости от характера влияния, факторы экономической среды можно разделить на множество факторов опосредованного влияния $a_i \in A, A = \{a_i\}, i = 1, n$ на состояние строительного предприятия (в основном факторы внешней экономической среды) и множество факторов U непосредственного влияния $u_j \in U = \{u_j\}, j = 1, m$ на различные элементы его внутренней среды. Другими словами, факторы опосредованного влияния фактически являются причинами возникновения факторов непосредственного влияния.

Следует также отметить, что определенное влияние на внутреннюю среду может оказать совокупное взаимодействие несколько факторов $a_i^1 \& a_i^2 \& ... a_i^h$ или $u_j^1 \& u_j^2 \& ... u_j^h$, одновременно наблюдаемых в экономической среде и т.д. При этом, при отсутствии хотя бы одного из факторов образующих суммарный комплекс, характер его влияния на производственный процесс может измениться.

Таким образом, для эффективного управления поведением строительного предприятия в экономической среде ему необходимо изучить закономерности протекающих в ней процессов на основе анализа появляющихся факторов и характера их влияния на внутреннюю составляющую экономической среды. Необходимо также знать закономерности влияния факторов внутренней среды на строительное производство, чтобы обеспечить его целенаправленное функционирование.

В этом случае, под целенаправленным поведением строительного предприятия будем понимать программу организационно-управленческих мероприятий, состоящую из одношаговых актов управления $b_l \in B = \{b_l\}, l = 1, n_1$ (B -множество допустимых элементарных актов управления), приводящую к требуемым изменениям параметров управления, формируемую системой управления и направленную либо на поддержание текущего состояния, либо обеспечивающую переход к новому состоянию, определяемому заданными значениями критериальных показателей. Каждое же отдельное состояние

исследуемого объекта управления будет определяться ситуацией $s_k \in S = \{s_k\}, k = 1, m_2$ (S-множество допустимых ситуаций на объекте управления), представляющей временной срез, отражающий текущие значения его критериальных показателей.

Другими словами, под состоянием внутренней среды строительного предприятия следует понимать возникшую на нем ситуацию $s_k \in S = \{s_k\}, k = 1, m_2$, представляющую собой временной срез, характеризующий кортежем значений $<\Pi_1,\Pi_2,...\Pi_d>$ выбранной системы критериальных показателей Π_i , i=1,d, обеспечивающих эффективное описание его текущего состояния.

Рассмотрим различные закономерности взаимодействия и сочетания факторов экономической среды, учет которых лицом принимающим решения по мере накопления опыта поведения позволяет обеспечить эффективное функционирование строительного предприятия в условиях нестабильного рынка.

1. Причинно следственные связи между факторами экономической среды, которые будем обозначать следующим образом:

a)
$$a_i \xrightarrow{T} u_j$$
; 6) $a_i \xrightarrow{T} u_j^1 \& ... \& u_j^h$; B) $a_i^1 \& ... \& a_i^h \xrightarrow{T} u_j$.

Приведенные в пп. (а, б, в) записи, соответственно, означают:

- при наблюдении во внешней экономической среде опосредованно действующего фактора a_i через промежуток времени T во внутренней среде следует ожидать появления непосредственно действующего фактора u_i ;
- при наблюдении во внешней экономической среде опосредованно действующего фактора a_i через промежуток времени T во внутренней среде следует ожидать проявления суммарно (одновременно) непосредственно действующих факторов $u_j^1, u_j^2...u_j^h$ (суммарный комплекс действующих факторов);
- при одновременном наблюдении во внешней среде суммарно опосредованно действующих факторов $a_i^1, a_i^2...a_i^h$ через промежуток времени T во внутренней среде следует ожидать появления непосредственно действующего фактора u_i .

Следует отметить, что во внешней среде могут также наблюдаться причинноследственные связи между различными опосредованно действующими на строительное предприятие факторами, приводящие в конечном итоге к появлению во внутренней среде факторов u_i .

2. Закономерности преобразования ситуаций на объекте управления, или одношаговые реакции системы управления на появление в экономической среде возмущающих факторов и связанных с ними последствий:

a)
$$s_k^0 \& u_i \to s_k^1 \xrightarrow{b} s_k^2$$
; 6) $s_k^0 \& u_i^1 \& u_i^2 \& ... \& u_i^h \to s_k^1 \xrightarrow{b} s_k^2$.

Приведенные в пп. (а, б) записи соответственно означают следующее:

- при наличии во внутренней среде фактора u_j текущая ситуация \mathbf{s}_k^0 на объекте управления преобразуется в нежелательную ситуацию \mathbf{s}_k^1 , которая может быть преобразована в более эффективную ситуацию \mathbf{s}_k^2 в результате проведения организационно управленческих мероприятий b. Например, при возникновении сбоя поставок строительных материалов от основного поставщика возникает угроза длительного простоя. Однако использование имеющихся запасов, замена одного строительного материала на другой и заключение договора на поставки от резервного поставщика позволяет избежать длительного простоя;

- при одновременном наличии во внутренней экономической среде суммарного комплекса факторов непосредственного влияния $u_j^1, u_j^2...u_j^h$ исходная ситуация на объекте управления s_k^0 переходит в нежелательную ситуацию s_k^1 , которая может быть преобразована в более эффективную ситуацию s_k^2 в результате проведения организационно-управленческих мероприятий b.

Например, если наблюдается рост стоимости строительных материалов и у предприятия отсутствуют свободные для их закупки средства, то целесообразно взять кредит, если по окончанию строительства предприятие сможет погасить долг и получить дополнительную прибыль.

3. Проявление в среде тормозных факторов:

$$((s_k^0 \& u_j) \to (s_k^1 \& d_j) \& b \to s_k^2) \& (s_k^0 \& u_j) \to (s_k^1 \& d_j) \& b \to s_k^2)).$$

Приведенная запись означает, что при наличии во внутренней экономической среде фактора u_i исходная ситуация s_i^0 на объекте управления переходит в нежелательную ситуация s_k^1 , которая при отсутствии фактора d_j в результате проведения мероприятий b может быть преобразована в более эффективную в ситуацию s_k^2 . При наличии же в экономической среде тормозного фактора d_j выполнение программы b является нецелесообразным.

Например, при возникновении угрозы срыва сдачи объекта поставщику переброска на него одной единицы строительной техники с другого объекта позволяет выйти из создавшейся ситуации. Однако при выходе из строя на другом объекте хотя бы одной единицы техники такая переброска становится нецелесообразной.

Таким образом, под управлением целенаправленным поведением строительного предприятия будем понимать формирование и реализацию многошаговой программы организационно-управленческих мероприятий, состоящей из элементарных актов управления $b_l \in B = \{b_l\}, l = 1, n_1$ (B-множество допустимых одношаговых организационно-управленческих мероприятий). Данная программа поведения должна обеспечивать переход строительного предприятия в более эффективное устойчивое состояние с учетом закономерностей экономической среды, т.е. характера взаимодействия и сочетания наблюдаемых в ней возмущающих факторов $a_i \in A = \{a_i\}, i = 1, n$ и $u_i \in U = \{u_i\}, j = 1, m$.

Приведенные выше закономерности преобразования ситуаций на объекте управления с учетом факторов экономической среды представляют собой элементарные акты целесообразного поведения или одношаговые решения, определяющие накопленный опыт управления поведением строительного предприятия в окружающей среде. На основе данных элементарных актов поведения путем их последовательной конкатенации, т.е. присоединения одного акта поведения к другому, когда выходная ситуация первого из них совпадает с входной ситуацией второго акта поведения, могут формироваться сложные программы целенаправленной деятельности строительного предприятия в экономической среде виде, например, следующих цепочек поведения:

$$s_k^0 \& u_j \rightarrow s_k^1 \xrightarrow{b_1} s_k^2 \xrightarrow{b_2} s_k^3 \xrightarrow{b_3} \dots \xrightarrow{b_8} s_k^8 \xrightarrow{b_9} S_{uenb},$$

где $S_{\mathit{цель}}$ - желаемое состояние строительного предприятия, к которому оно стремится согласно заданной цели поведения.

В заключение следует отметить, что рассмотренный принцип организации управления поведением строительного предприятия представляет собой многошаговое ситуационное управление, обеспечивающее его переход в желаемое состояние на основе ранее накопленного опыта функционирования в изменяющейся экономической среде. Кроме того предложенная формализация позволяет выполнить имитационное моделирование процесса

изменений состояний (поведения) строительного предприятия в экономической среде при различных закономерностях и действующих в ней возмущающих факторов и на этой основе сформировать наиболее эффективную программу поведения в конкретных условиях нестабильной рыночной среды.

Библиографический список:

1. Мелехин А.В., Джунаидов А. С. Технологии принятия эффективных управленческих решений в процессе регулирования строительного производства в условиях неопределенности // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 2. № ГР 0421200034/. Режим доступа: http://uecs.mcnip.ru.

ББК: 65.291.21

Черкасова С.А., Сулейманова М.Г.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Cherkasova S.A., Suleimanova M.G.

THE EFFICIENCY OF MANAGEMENT BAZED ON THE ESTABLISHMENT OF THE INSTITUTE, SELF-ACTUALIZATION THE IDENTITY OF INDIVIDUAL PERSONALITY

Эффективность управления предприятием зависит от уровня развития личности, сформированности института самоактуализации. Потребность в саморазвитии, самоактуализации — основополагающее свойство личности. Идея саморазвития и самореализации является центральной или, по крайней мере, чрезвычайно значимой для многих современных концепций о человеке.

Ключевые слова: эффективность, управление, самоактуализация, саморазвитие, личность, предприятие, персонал.

The effectineness of the enterprise depends on the level of development of the personality, the basis of institutes mainstream. The need for self-development self-actualization – the fundamental property of the individual. The idea of self-development and self-fulfilment is extremely meaningful to many modern concepts of human. Relevance of institutions, reality, autonomy, image recognition values allons to speak on the need for development of the institutes mainststreaming in order to enhance its management.

Key words: efficiency, management, self-actualization, self-development, individual personality, enterprise, personal.

Потребность в саморазвитии, самоактуализации — основополагающее свойство личности. Эффективность управления предприятием зависит от уровня развития личности, сформированности института самоактуализации.

Несмотря на большое количество исследований, направленных на изучение факторов, влияющих на производительность труда работников, проблема, связанная с повышением эффективности управления, является наиболее актуальной. Противоречия возникают уже на стыке понимания психологами и экономистами природы человеческого поведения. Интересно, что, имея общие названия, понятия раскрывают совершенно иную сущность. Например, теория бихевиоризма, относящаяся по классификации Е.В. Попова к