

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ
INFORMATION TECHNOLOGY AND TELECOMMUNICATIONS

УДК004.942



DOI: 10.21822/2073-6185-2024-51-1-95-105

Оригинальная статья/ Original article

Задача разработки системы поддержки принятия решений для расчета ведомственной оценки административной деятельности полиции

Р. А. Жилин, Р. В. Никулин, В.Ю. Лазарев

Воронежский институт МВД России,
394065, г. Воронеж, пр. Патриотов, 53, Россия

Резюме. Цель. Целью данной работы является разработка системы поддержки принятия решений в виде компьютерной программы «Расчет ведомственной оценки административной деятельности полиции» на основе алгоритма статистического анализа данных отчета «1-АП», который позволяет в инклюзивном виде (к примеру, графическом) отслеживать динамику основных показателей, содержащихся в отчете «1-АП» для должностных лиц органов внутренних дел, ответственных за охрану общественного порядка. **Метод.** Выявлена проблема объективного противоречия между показателями ведомственных критериев оценки административной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и вневедомственной оценки деятельности территориальных органов МВД России. Предлагается в качестве дополнительного показателя ведомственной оценки обеспечения правопорядка в общественных местах учитывать количество выявленных административных правонарушений, расценивая их рост, как положительную характеристику. Для выявления количественной составляющей данного показателя необходимо провести анализ динамики данных, содержащихся в форме статистической отчетности «1-АП». **Результат.** Разработанная компьютерная программа реализует: сводку и группировку информации из статистических форм отчета «1-АП» за весь период действия приказа МВД России № 179; анализ и прогнозирование динамических рядов, настраиваемых по различным информативным показателям административной практики; формирование диаграмм для графического анализа трендов изучаемых явлений. **Вывод.** Разработанная система поддержки принятия решений в виде компьютерной программы является эффективным средством реализации инфокоммуникационных технологий в деятельность органов внутренних дел. Пользователями данной системы будут являться должностные лица органов внутренних дел, ответственные за организацию охраны общественного порядка, а также курсанты и адъюнкты, обучающиеся по юридическим специальностям.

Ключевые слова: система поддержки принятия решений, компьютерная программа, алгоритм статистического анализа данных, отчет, административная деятельность полиции, расчет ведомственной оценки.

Для цитирования: Р.А. Жилин, Р.В. Никулин, В.Ю. Лазарев. Задача разработки системы поддержки принятия решений для расчета ведомственной оценки административной деятельности полиции. Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2024; 51(1):95-105. DOI:10.21822/2073-6185-2024-51-1-95-105

The task of developing a decision support system for calculating departmental assessment of police administrative activities

R. A. Zhilin, R.V. Nikulin, V.Yu. Lazarev

Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
394065, Voronezh, pr. Patriotov, 53, Russia

Abstract. Objective. The purpose of this work is to develop a decision support system in the form of a computer program «Calculation of departmental assessment of administrative activities of the police» based on the algorithm for statistical analysis of data from the «1-AP» report,

which allows in an inclusive form (for example, graphically) to track the dynamics of key indicators, contained in the «1-AP» report for officials of internal affairs bodies responsible for maintaining public order. **Method.** The problem of objective contradiction between the indicators of departmental criteria for assessing the administrative activities of the internal affairs bodies of the Russian Federation and non-departmental assessment of the activities of territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia has been identified. In order to resolve it, it is proposed to take into account the number of identified administrative offenses as an additional indicator of departmental assessment of law enforcement in public places, assessing their growth as a positive characteristic. To identify the quantitative component of this indicator, it is necessary to analyze the dynamics of the data contained in the «1-AP» statistical reporting form. **Result.** The developed computer program implements: summary and grouping of information from the statistical forms of the «1-AP» report for the entire period of validity of Order No. 179 of the Ministry of Internal Affairs of Russia; analysis and forecasting of time series, adjusted according to various informative indicators of administrative practice; formation of diagrams for graphical analysis of trends in the phenomena being studied. **Conclusion.** The developed decision support system in the form of a computer program is an effective means of implementing information and communication technologies in the activities of internal affairs bodies. Users of this system will be officials of internal affairs bodies responsible for organizing the protection of public order, as well as cadets and adjuncts studying in legal specialties.

Keywords: decision support system, computer program, algorithm for statistical data analysis, report, administrative activities of the police, calculation of departmental assessment.

For citation: R.A. Zhilin, R.V. Nikulin, V.Yu. Lazarev. The task of developing a decision support system for calculating departmental assessment of police administrative activities Herald of Daghestan State Technical University. Technical Sciences. 2024; 51(1):95-105. DOI:10.21822/2073-6185-2024-51-1-95-105

Введение. Оценка деятельности органов внутренних дел (полиции) в современном виде представляет собой совокупность вневедомственной и ведомственной оценки, как независимых друг от друга самостоятельных оценочных показателей, рассчитываемых по специальным методикам [1]. И, если вневедомственная оценка, полностью зависит от мнения населения о деятельности территориального органа МВД России, то ведомственная включает экспертную оценку и оценку результатов деятельности территориального органа МВД России по статистическим показателям, то есть содержит критерии, на которые общественное мнение не может оказать непосредственное влияние.

Такая комплексная конструкция общей оценки деятельности органов внутренних дел (полиции), состоящая из двух независимых систем оценки, показала свою эффективность и прошла проверку временем. Так, за последние двадцать лет, начиная с 2002 года, в МВД России действовало пять «Оценочных приказов», причем только современный приказ существует более 12 лет [2].

Однако, полагаем, что сложившаяся система оценки деятельности органов внутренних дел (полиции) имеет потенциал для дальнейшего совершенствования, прежде всего в направлении уточнения критериев оценки административной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. В этой связи выскажем мнение, что именно административная деятельность некоторых подразделений полиции существенным образом влияет на формирование общественного мнения населения, то есть на формирование вневедомственной оценки, так как именно она непосредственно направлена на обеспечение правопорядка и безопасности.

Структура действующего «Оценочного приказа» предусматривает ведомственную оценку деятельности органов внутренних дел (полиции) по всем основным направлениям деятельности полиции. Исходя из предположения, что административная деятельность полиции, прежде всего реализуется по таким направлениям деятельности, как: производство

по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний и обеспечение правопорядка в общественных местах (без учета обеспечения безопасности дорожного движения), то именно по этим направлениям необходимо определить критерии ведомственной оценки административной деятельности полиции [3, 4].

Единственным критерием, формирующим ведомственную оценку деятельности органов внутренних дел (полиции) по такому направлению ее деятельности, как производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний – является соотношение вынесенных должностными лицами органов внутренних дел постановлений по делам об административных правонарушениях (без учета административной практики в области дорожного движения) к отмененным, что напрямую не оказывает существенного влияния на формирование общественного мнения о деятельности полиции, то есть на вневедомственную ее оценку.

В тоже время, такое направление деятельности органов внутренних дел (полиции), как обеспечение правопорядка в общественных местах, оценивается только через количество преступлений, совершенных в общественных местах, связанных с угрозой жизни, здоровью и имуществу граждан, хулиганством, что не в полной мере соотносится с деятельностью служб, задействованных в охране общественного порядка. Административная деятельность анализируемого субъекта нацелена на выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений в общественных местах.

Так, при добросовестном исполнении своих обязанностей, службы, задействованные в охране общественного порядка, обеспечат рост показателей по выявлению таких преступлений и административных правонарушений, при этом рост преступлений отрицательно повлияет на ведомственную оценку. Однако, эффективная деятельность по выявлению административных правонарушений в общественных местах не окажет никакого влияния на этот критерий, так как большинство граждан не могут знать всех факторов, которым необходимо придавать значение для объективной оценки деятельности органов внутренних дел (полиции) [5].

В этой связи полагаем, что эффективная деятельность по выявлению, пресечению преступлений и административных правонарушений в общественных местах положительно скажется на вневедомственной оценке органов внутренних дел (полиции).

Таким образом, выявлена проблема объективного противоречия между показателями ведомственных критериев оценки административной деятельности органов внутренних дел и вневедомственной оценки деятельности территориальных органов МВД России.

С целью ее разрешения предлагается в качестве дополнительного показателя ведомственной оценки обеспечения правопорядка в общественных местах учитывать количество выявленных административных правонарушений, расценивая их рост, как положительную характеристику.

Для выявления количественной составляющей данного показателя необходимо провести анализ динамики данных, содержащихся в форме статистической отчетности «1-АП» [6]. Структура приказа предусматривает возможность проведения анализа сведений о пресечённых административных правонарушениях, учет которых осуществляется в модуле «Административная практика» Сервиса обеспечения охраны общественного порядка ИСОД МВД России. Причем, параметрами анализа могут стать не только количественные показатели пресечённых административных правонарушений с дифференциацией их по статьям КоАП РФ, но и сведения, отражающие степень участия в этой деятельности сотрудников различных подразделений территориальных органов МВД России, таких как: сотрудники дежурной части, участковые уполномоченные и сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних, патрульно-постовой службы, дорожно-патрульной службы, сотрудники оперативных подразделений (столбцы 2 - 15 раздела 1).

Кроме того, такие сведения, как количество прекращенных производств за отсутствием состава или события административного правонарушения (столбец 7 и 8 раздела 2) и раз-

дел 3 отчета позволяют оценить качественную характеристику административной деятельности подразделений полиции, что в некоторой степени может дать оценку состоянию законности и профессионализма сотрудников.

Таким образом, можно утверждать, что в распоряжении должностных лиц территориальных органов МВД России, ответственных за организацию охраны общественного порядка на обслуживаемой территории начиная с 2014 года (то есть с момента введения в действие приказа МВД России № 179 от 26.03.2014) находится информационный ресурс позволяющий проводить качественный и количественный анализ административной деятельности подразделений полиции в области охраны общественного порядка на основе статистических данных административной практики.

Однако, как показывает анкетирование руководителей и сотрудников кадрового резерва на эти должности территориальных органов МВД России районного уровня, проходивших обучение по программе повышения квалификации на базе Воронежского института МВД России, значительный массив данных, содержащихся в отчете «1-АП» не позволяет в наглядном виде отслеживать тенденции изменения показателей административной практики, что затрудняет должное принятие управленческих решений [7, 8].

Анализ вышеперечисленных проблем определяет цель настоящей работы.

Постановка задачи. Целью данной работы является разработка системы поддержки принятия решений в виде компьютерной программы «Расчет ведомственной оценки административной деятельности полиции» на основе алгоритма статистического анализа данных отчета «1-АП», который позволяет в инклюзивном виде (к примеру, графическом) отслеживать динамику основных показателей, содержащихся в данном отчете для должностных лиц органов внутренних дел, ответственных за охрану общественного порядка.

Разработка данной системы позволит импортировать ключевые данные отчета «1-АП» за весь период действия приказа МВД России № 179 от 26.03.2014 в графическую форму, которая наглядно покажет динамику формирования и развития основных показателей административной деятельности подразделений охраны общественного порядка.

Методы исследования. С целью выявления наиболее информативных показателей административной практики, содержащихся в отчете «1-АП», авторами в ходе анкетирования был задан вопрос, о том, динамика изменения каких показателей административной практики должна быть учтена при расчете ведомственной оценки административной деятельности территориального органа МВД России [9, 10].

В результате были получены следующие ответы [11]:

- общее количество пресеченных административных правонарушений;
- общее количество пресеченных административных правонарушений, выявленных службами и подразделениями, задействованными в охране общественного порядка;
- количество составленных протоколов о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- взыскаемость по наложенным административным штрафам;
- количество вынесенных решений по делам об административных правонарушениях судебными органами о прекращении производства по делу за отсутствием состава либо события административного правонарушения.

Таким образом, графическая обработка именно этих показателей административной практики за период с 2014 года на обслуживаемой территории, позволит должностному лицу, ответственному за организацию охраны общественного порядка провести качественный и количественный анализ административной деятельности на обслуживаемой территории, что будет способствовать формированию положительной вневедомственной оценки о деятельности полиции, зависящей от мнения населения [12, 13].

Естественно, данный процесс нуждается в автоматизации для сокращения временных затрат на сбор, обработку и анализ значительных массивов данных, содержащихся в отчете «1-АП» с 2014 года по настоящее время. Однако процедура такой автоматизации в среде

MathCAD весьма проблематична из-за сложности операций [14]. В этой связи разработаем систему поддержки принятия решений в виде компьютерной программы «Расчет ведомственной оценки административной деятельности полиции» с использованием языка программирования Python. Структурная схема системы поддержки принятия решений на основе компьютерной программы представлена на рис. 1.

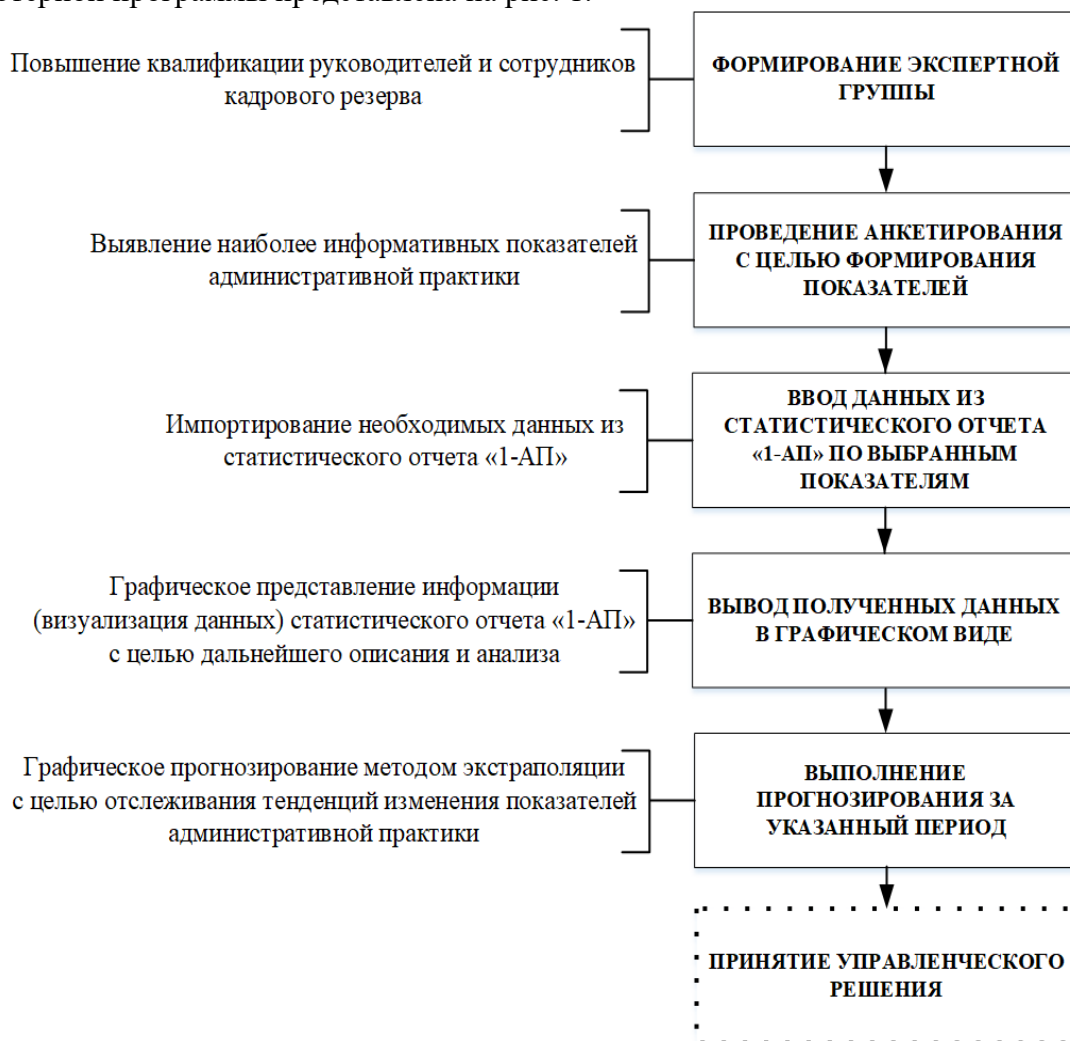


Рис. 1. Структурная схема системы поддержки принятия решений в виде компьютерной программы «Расчет ведомственной оценки административной деятельности полиции»

Fig. 1. Block diagram of a decision support system in the form of a computer program «Calculation of departmental assessment of administrative activities of the police»

Разработка данной системы позволит [15]:

- 1) импортировать данные статистического отчета «1-АП» за весь период действия приказа МВД России № 179 от 26.03.2014 в графическую форму;
- 2) наглядно анализировать динамику формирования и развития основных показателей административной деятельности подразделений охраны общественного порядка;
- 3) должностным лицам, ответственным за организацию охраны общественного порядка провести качественный и количественный анализ административной деятельности на обслуживаемой территории, что будет способствовать формированию положительной ведомственной оценки о деятельности полиции.

Обсуждение результатов. Рассмотрим последовательность этапов работы разработанной компьютерной программы «Расчет ведомственной оценки административной деятельности полиции».

1. После активации запускового ярлыка с названием программы появится интерфейс, представленный на рис. 2.



Рис. 2. Интерфейс первой экранной формы компьютерной программы «Расчет ведомственной оценки административной деятельности полиции»

Fig. 2. Interface of the first screen form of the computer program «Calculation of departmental assessment of administrative activities of the police»

2. После запуска компьютерной программы пользователю необходимо заполнить пустые поля, указав необходимые для анализа показатели ведомственной оценки административной деятельности полиции, согласно статистическому отчету «1-АП» с целью проведения вычислительного эксперимента.

Рис. 3. Экранная форма для ввода показателей ведомственной оценки административной деятельности полиции

Fig. 3. Screen form for entering indicators of departmental assessment of administrative activities of the police

В данной компьютерной программе существует возможность увеличения количества показателей ведомственной оценки административной деятельности полиции необходимых для анализа путем нажатия кнопки «ДОБАВИТЬ».

Как только необходимые показатели указаны, пользователю необходимо нажать кнопку «ДАЛЕЕ». Данная кнопка становится активна только после заполнения необходимых для анализа показателей.

Рис. 4. Пример оконного интерфейса программы с заполненными для анализа показателями ведомственной оценки административной деятельности полиции

Fig. 4. An example of a program window interface with indicators of departmental assessment of police administrative activities filled in for analysis

В программе также существует возможность ручного ввода координат строк и столбцов показателей ведомственной оценки административной деятельности полиции согласно статистическому отчету «1-АП» для проведения вычислительного эксперимента.

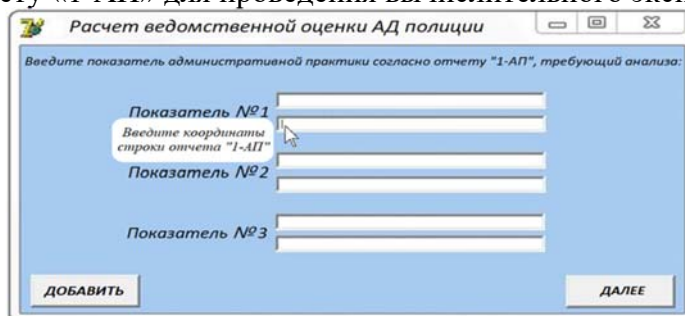


Рис. 5. Пример оконного интерфейса программы с возможностью ручного ввода координат строки отчета «1-АП»

Fig. 5. An example of a program window interface with the ability to manually enter the coordinates of the «1-AP» report line

При наведении указателя мыши в соответствующее поле появится выплывающая подсказка «Введите координаты строки отчета «1-АП», либо «Введите координаты столбца отчета «1-АП».

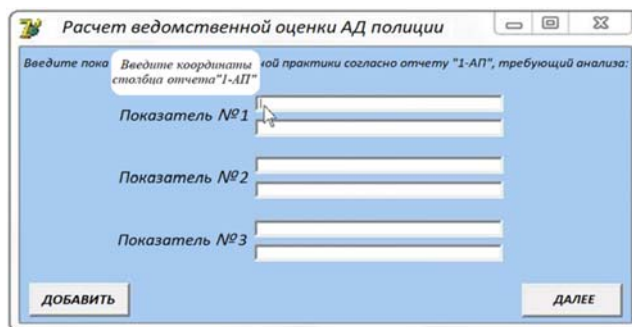


Рис. 6. Пример оконного интерфейса программы с возможностью ручного ввода координат столбца отчета «1-АП»

Fig. 6. An example of a program window interface with the ability to manually enter coordinates of the «1-AP» report column

После указания необходимых координат строк и столбцов показателей ведомственной оценки административной деятельности полиции, пользователю необходимо нажать кнопку «ДАЛЕЕ». Затем, компьютерная программа предложит выбрать период времени, за который необходимо выполнить анализ выбранных выше показателей ведомственной оценки административной деятельности полиции. После осуществления выбора пользователю необходимо вновь нажать на кнопку «ДАЛЕЕ».

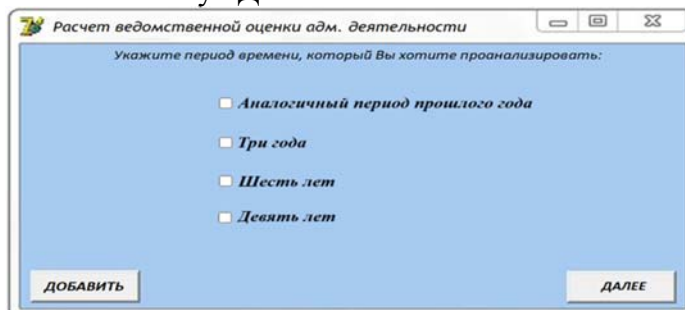


Рис. 7. Пример оконного интерфейса компьютерной программы с возможностью выбора периода времени, который необходимо проанализировать

Fig. 7. An example of a windowed interface of a computer program with the ability to select the time period that needs to be analyzed

Выбираемый анализируемый период может варьироваться пользователем посредством нажатия кнопки «ДОБАВИТЬ» и введения необходимого периода на его усмотрение. Далее пользователю на выбор будет предложен вид отображения результирующих данных

(проанализированных за выбранный период показателей ведомственной оценки административной деятельности полиции). После осуществления выбора необходимо нажать на кнопку «ДАЛЕЕ».

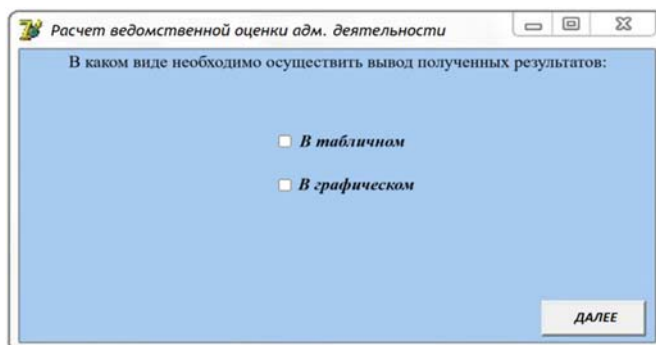


Рис. 8. Пример оконного интерфейса компьютерной программы с возможностью выбора отображения результирующих данных

Fig. 8. An example of a windowed interface of a computer program with the ability to select the display of the resulting data

Также в данной компьютерной программе существует возможность выполнения графического прогноза методом экстраполяции с целью отслеживания тенденций изменения показателей административной практики. Пользователю на выбор будет предложена данная функция. После осуществления выбора пользователю необходимо нажать на кнопку «ДАЛЕЕ».

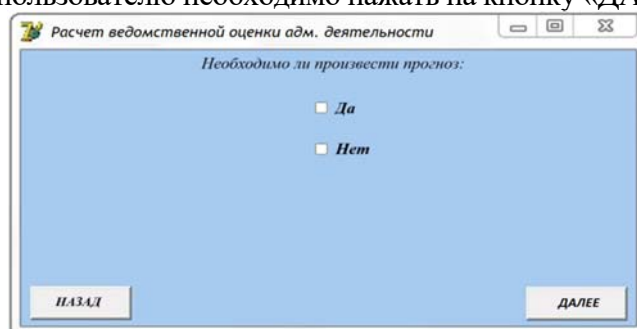


Рис. 9. Пример оконного интерфейса компьютерной программы с возможностью выполнения графического прогноза методом экстраполяции

Fig. 9. An example of a window interface of a computer program with the ability to perform a graphical forecast using the extrapolation method

Если пользователь выбрал пункт «Нет», то компьютерная программа визуализирует данные выбранных выше показателей ведомственной оценки административной деятельности полиции за определенный пользователем период времени и выводит результаты на экран. Если пользователь выбрал пункт «Да», то компьютерная программа предложит выбрать период времени, за который необходимо выполнить графический прогноз методом экстраполяции выбранных выше показателей ведомственной оценки административной деятельности полиции.

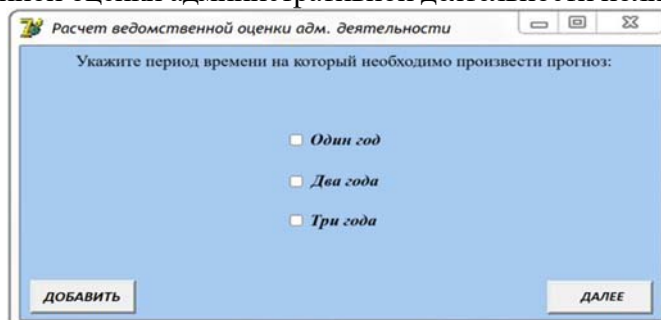


Рис. 10. Пример оконного интерфейса компьютерной программы с возможностью выбора периода времени, который необходим для выполнения графического прогноза методом экстраполяции

Fig. 10. An example of a window interface of a computer program with the ability to select the time period that is necessary to perform a graphical forecast using the extrapolation method

Выбираемый пользователем период графического прогноза методом экстраполяции может варьироваться посредством нажатия кнопки «ДОБАВИТЬ» и введения необходимого периода на его усмотрение.

В разработанной компьютерной программе реализован следующий функционал:

- 1) сводка и группировка информации из статистических форм отчета «1-АП» за весь период действия приказа МВД России № 179 от 26.03.2014;
- 2) анализ и прогнозирование динамических рядов, настраиваемых по различным информативным показателям административной практики;
- 3) формирование диаграмм для графического анализа трендов изучаемых явлений.

Пользователями данной системы будут являться должностные лица органов внутренних дел, ответственные за организацию охраны общественного порядка, а также курсанты и адъюнкты, обучающиеся по юридическим специальностям [16].

Алгоритм статистического анализа данных, который позволяет в графическом виде отслеживать динамику показателей, содержащихся в отчете «1-АП» представлен на рис. 11.

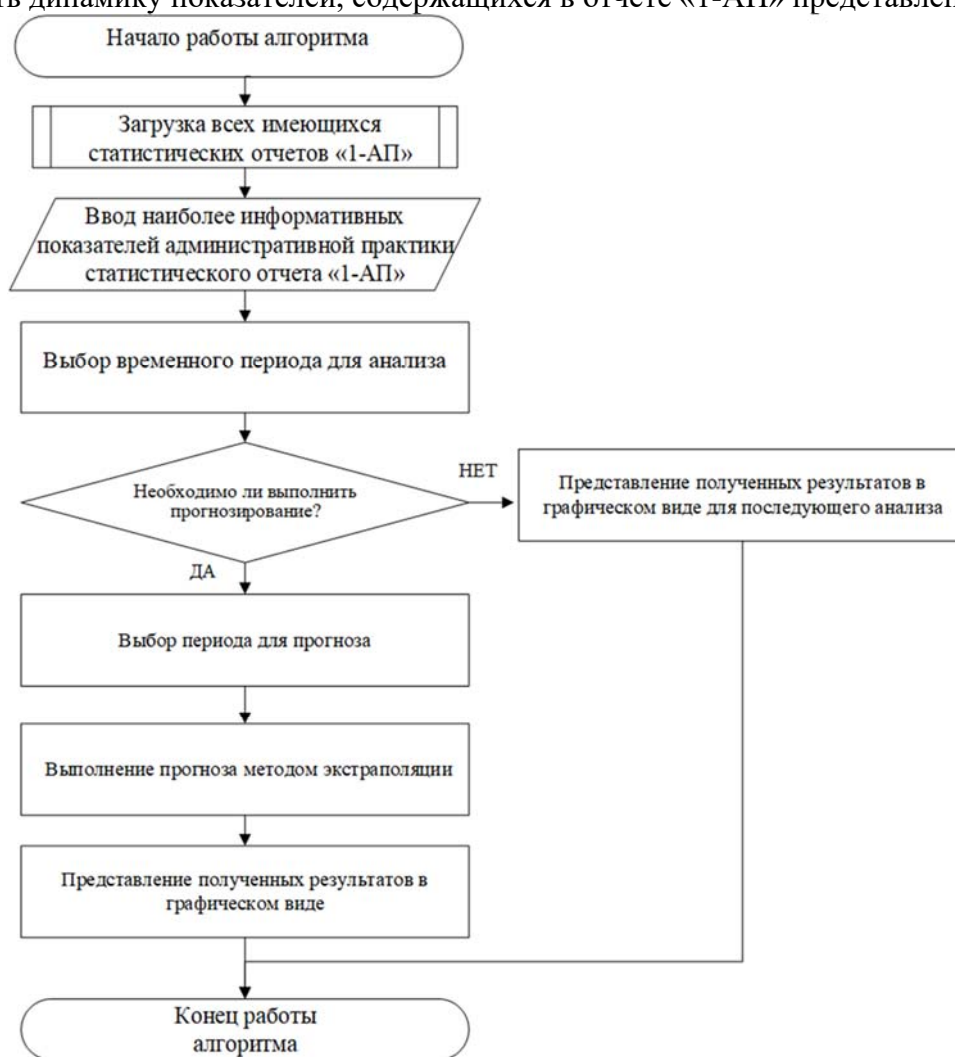


Рис. 11. Алгоритм статистического анализа данных, который позволяет в графическом виде отслеживать динамику показателей, содержащихся в отчете «1-АП»

Fig. 11. An algorithm for statistical data analysis that allows you to graphically track the dynamics of indicators contained in the report «1-AP»

Вывод. Разработанная система поддержки принятия решений «Расчет ведомственной оценки административной деятельности полиции» является эффективным средством реализации инфокоммуникационных технологий в деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, которая позволит:

1) в графическом виде отслеживать тенденции изменения показателей административной практики, содержащихся в статистическом отчете «1-АП», что значительно облегчит принятие управленческих решений;

2) проводить качественный и количественный анализ административной деятельности подразделений полиции в области охраны общественного порядка на основе административной практики.

Библиографический список:

1. Приказ МВД России «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации», № 1040, от 31 декабря 2013 г.
2. Денисенко, В. В. Показатели и методика вневедомственной оценки деятельности органов внутренних дел и условий их функционирования / В. В. Денисенко, Е. Н. Майорова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2021. – № 1(28). – С. 13-18.
3. Гусев, Р. Г. Методологические подходы к оценке деятельности полиции// Современное право. – 2012. – № 5. – С. 81-82.
4. Гонов, Ш. Х. Моделирование анализа и оценки результатов деятельности ОВД в сфере обеспечения правопорядка в общественных местах / Ш. Х. Гонов // Охрана, безопасность, связь. – 2017. – № 1-3. – С. 56-62.
5. Гусев, А. В. Проблемы развития законодательства об оценке эффективности административной деятельности полиции / А. В. Гусев, А. Р. Гиздатов // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2016. – № 1. – С. 47-53.
6. Приказ МВД России «Об утверждении формы статистической отчетности», № 179, от 26.03.2014 № 179 (ред. 27.09.2021).
7. Жилин, Р. А. Об экспертном опросе в отношении нарушителей систем безопасности// Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2021. – № 7-3. – С. 64-68.
8. Старенков И.А. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2023663119 Российская Федерация. Модуль оценки эффективности проектируемой системы физической защиты охраняемого объекта на основе данных экспертного опроса / И. А. Старенков, П.В. Шульгин, Р. А. Жилин.
9. Осянин, А. Н. Методические аспекты организации исследования общественного мнения о деятельности ОВД методом анкетирования / А. Н. Осянин, Е. С. Вершинина // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 1(33). – С. 145-149.
10. Lilley, D. Organizational Values and Police Officer Evaluation: A Content Comparison Between Traditional and Community Policing Agencies / D. Lilley, S. Hinduja // Police Quarterly. – 2006. – Vol. 9, No. 4. – P. 486-513.
11. Roberts, G. E. A Case Study in Performance Appraisal System Development: Lessons from a Municipal Police Department / G. E. Roberts // American Review of Public Administration. – 1996. – Vol. 26, No. 3. – P. 361-385.
12. Мельников, А. В. Графический метод анализа статистики судимости на основе нормализации трендов в динамических рядах / А. В. Мельников, Л. Н. Саврасова, Е. Г. Чернышев // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2022. – № 3. – С. 92 - 100.
13. Akhlyustin, S. B. Prediction of the Integrated Indicator of Quality of a New Object Under the Conditions of Multicollinearity of Reference Data / S. B. Akhlyustin, A. V. Melnikov, R. A. Zhilin // Bulletin of the South Ural State University. Series: Mathematical Modelling, Programming and Computer Software. – 2020. – Vol. 13, No. 4. – P. 66-80.
14. Melnikov, A. V. Method of forming expert coalitions in the context of solving the expertise problem of alternatives with weakly formalized criteria / A. V. Melnikov, I. V. Shcherbakova, R. A. Zhilin // Journal of Physics: Conference Series : Applied Mathematics, Computational Science and Mechanics: Current Problems, Voronezh, 11–13 ноября 2019 года. Vol. 1479. – Voronezh: Institute of Physics Publishing, 2020. – P. 012071.
15. Никулин, Р. В. К вопросу влияния ведомственных критериев оценки административной деятельности органов внутренних дел на вневедомственную оценку деятельности территориальных органов МВД России / Р. В. Никулин // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2023. – № 5. – С. 132-135.
16. Жилин, Р. А. Особенности использования программы для формирования высокосогласованных групп экспертов на основе численного метода предварительной экспертизы / Р. А. Жилин // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2022. – № 1. – С. 40-45.

References

1. Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation "Issues of assessment of the activities of territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", (1040), dated December 31, 2013. (In Russ)

2. Denisenko V. V., Mayorova E.N. Indicators and methods of non-departmental assessment of the activities of internal affairs bodies and the conditions of their functioning. Law and order: history, theory, practice. 2021; (1(28)): 13-18. (In Russ)
3. Gusev R. G. Methodological approaches to the assessment of police activity. Modern law. 2012; (5): 81-82. (In Russ)
4. Gonov Sh. Kh. Modeling of analysis and evaluation of the results of the Department of Internal Affairs in the field of law enforcement in public places. *Protection, security, communications*. 2017; (1-3): 56-62. (In Russ)
5. Gusev A.V., Gizdatov A.R. Problems of development of legislation on evaluating the effectiveness of administrative police activities. *Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2016; (1): 47-53. (In Russ)
6. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia «On approval of the statistical reporting form», (179), dated 03/26/2014 No. 179 (ed. 09/27/2021). (In Russ)
7. Zhilin R. A. On an expert survey on violators of security systems. *Public safety, legality and law and order in the III millennium*. 2021; (7-3): 64-68. (In Russ)
8. Starenkov I.A., Shulgin P.V., Zhilin R.A. Certificate of state registration of a computer program Number 2023663119 Russian Federation. Module for evaluating the effectiveness of the projected system of physical protection of a protected object based on expert survey data. (In Russ)
9. Osyannin A. N., Vershinina E.S. Methodological aspects of the organization of public opinion research on the activities of the Department of Internal Affairs by means of a questionnaire. Legal science and practice: *Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2016; (1(33)): 145-149. (In Russ)
10. Lilley D, Hinduja S. Organizational Values and Police Officer Evaluation: A Content Comparison Between Traditional and Community Policing Agencies. *Police Quarterly*. 2006; (9, 4): 486-513.
11. Roberts G. E. A Case Study in Performance Appraisal System Development: Lessons from a Municipal Police Department. *American Review of Public Administration*. 1996; (26, 3): 361-385.
12. Melnikov A.V., Savrasova L.N., Chernyshev E.G. Graphical method for analyzing criminal record statistics on the basis of normalization of trends in dynamic series. *Bulletin of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*. 2022; (3): 92-100. (In Russ)
13. Akhlyustin S.B., Melnikov A.V., Zhilin R.A. Prediction of the integrated indicator of quality of a new object under the conditions of multicollinearity of reference data. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Mathematical modeling and programming*. 2020; (13(4)): 66-80.
14. Melnikov A.V., Shcherbakova I.V., Zhilin R.A. The method of forming coalitions of experts within the framework of solving the problem of examining alternatives with weakly formalizable criteria. Actual problems of applied mathematics, informatics and mechanics. *Proceedings of the International Scientific Conference*. 2020; 968–75.
15. Nikulin R. V. On the issue of the influence of departmental criteria for evaluating the administrative activities of internal affairs bodies on the non-departmental assessment of the activities of territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Police and society: problems and prospects of interaction*. 2023; (5): 132-135. (In Russ)
16. Zhilin R. A. Features of using the program to form highly coordinated expert groups based on the numerical method of preliminary examination. *Bulletin of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*. 2022; (1): 40-45. (In Russ)

Сведения об авторах:

Жилин Роман Андреевич, кандидат технических наук, старший преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки; zhilin99.zhilin@yandex.ru.

Никулин Роман Викторович, заместитель начальника кафедры административной деятельности органов внутренних дел; vorhmscl@comch.ru

Лазарев Владимир Юрьевич, преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки; Sanav@mail.ru

Information about authors:

Roman A. Zhilin, Cand. Sci. (Eng.), Senior Lecturer, Department of Tactical and Special Training; zhilin99.zhilin@yandex.ru.

Roman V. Nikulin, Deputy Head of the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies; vorhmscl@comch.ru

Vladimir YU. Lazarev, Lecturer, Department of Tactical and Special Training; Sanav@mail.ru

Конфликт интересов/Conflict of interest.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов/The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию/ Received 30.11.2023.

Одобрена после рецензирования / Revised 30.12.2023.

Принята в печать /Accepted for publication 30.12.2023.